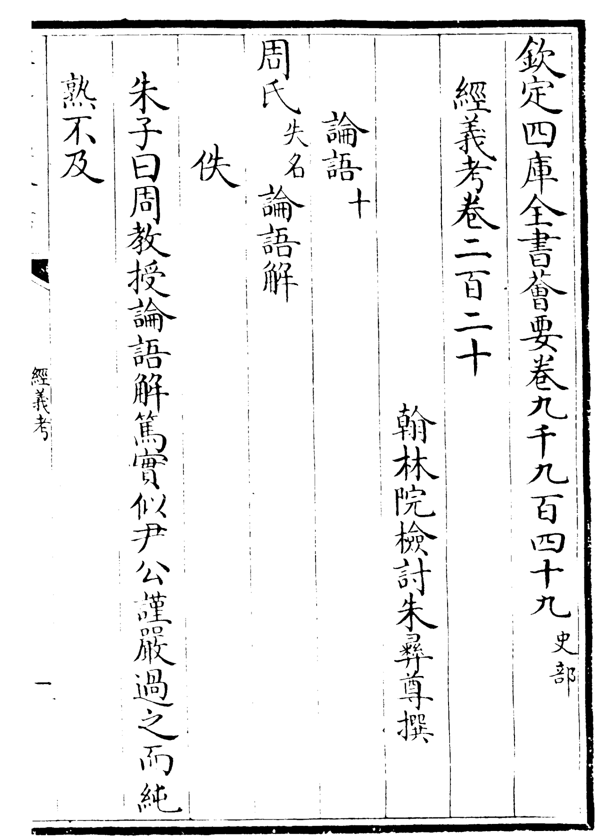
# 摛藻堂四庫全書薈要

史部


欽定四庫全書薈要卷九千九百四十九 史部

經義考卷二百二十

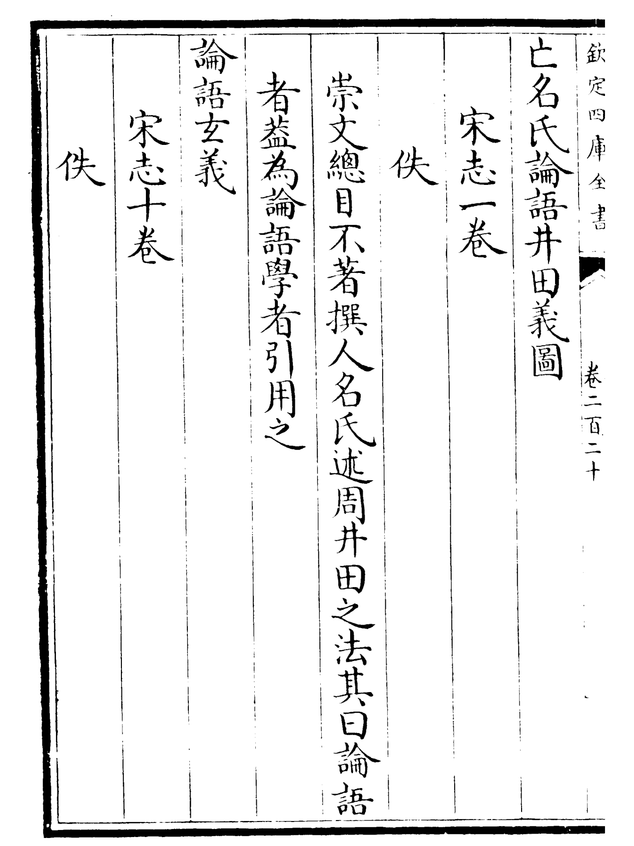
翰林院檢討朱彝尊撰

論語十

周氏失名論語解

佚

朱子曰周教授論語解篤實似尹公謹嚴過之而純熟不及





亡名氏論語井田義圖

宋志一卷

佚

崇文總目不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者葢為論語學者引用之

論語玄義

宋志十卷

佚

論語要義

宋志十卷

佚

論語口義

宋志十卷

佚

論語展掌疏

宋志十卷

佚

論語閱義疏

宋志十卷

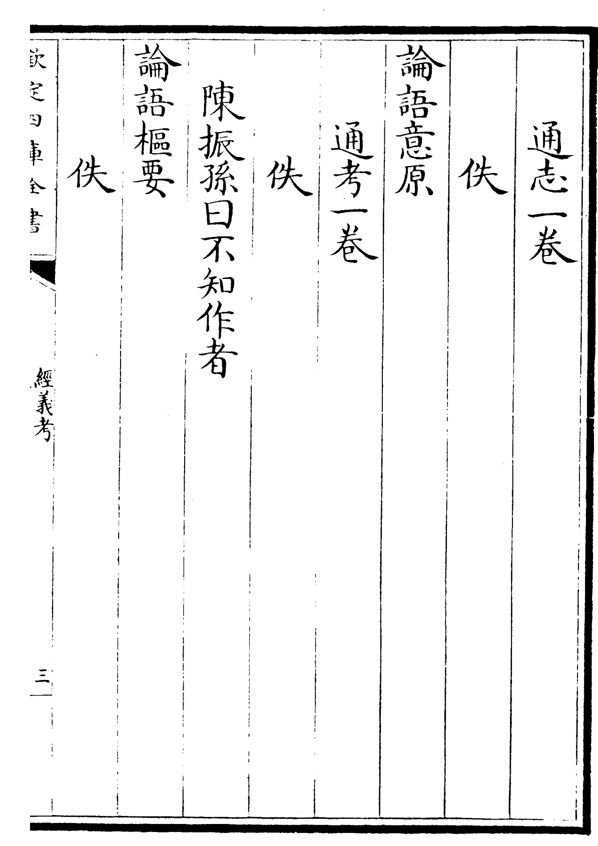
佚

論語世譜

宋志三卷

佚

論語撰人名



通志一卷

佚

論語意原

通考一卷

佚

陳振孫曰不知作者

論語樞要

佚

習齋論語講義

未見

楊萬里序曰讀書必知味外之味不知味外之味而曰我能讀書者否也國風之詩曰誰謂荼苦其甘如薺吾取以為讀書之法焉夫食天下之至苦而得天下之至甘其食者同乎人其得者不同乎人矣同乎人者味也不同乎人者非味也不稻（闕）糧吾猶以為淡也而欲求薺於荼乎哉論語之書非吾道之稻粱

而奚也天下可無稻粱則是書可無矣雖然匹夫匹婦一日而無稻粱死不死也死也一匹夫匹婦而已矣況未必死乎然則稻粱者無之不可也一日而無之亦可也至於是書一日而無之則天下其無人類矣非無人類也有人類而無人心也有人類而無人心其死者一匹夫匹婦而已乎然則論語之書非止於吾道之稻粱而已也故學者不自五六歲讀之不見然讀之之不遲知之又不早不以其食之而淡與

食之而淡也食如不食也吾友習齋子杜門三年忘其為三年也夫三年不為不淹矣杜門不為不幽矣忘其為淹且幽也不惟忘之而又樂之問之則曰吾方論語之讀而不百家之讀聖人之覯而不令人之覯是以樂也始吾之讀是書也屬乎其趨其若狂酲而不可紲也已凝乎其膽其若失亡而不可補也已今也勃乎其辭其若決溢而不可窒也已於是筆之於書以其副遺予予取而讀之欣然嘆曰快哉是非

所謂苦而甘者與是非所謂淡而非淡者與是非所謂得味外之味者與甚矣乎習齋子之於斯道其劬如此其得若此其發若此也予聞書與人相變書變則人矣人變則書矣然讀申韓之書而不申韓者未始加少讀孔顏之書而不孔顏者未始不加少彼之變也奚以亟此之變也奚以舒願與習齋子評之

釋贊寧論語陳說

通考一卷

佚

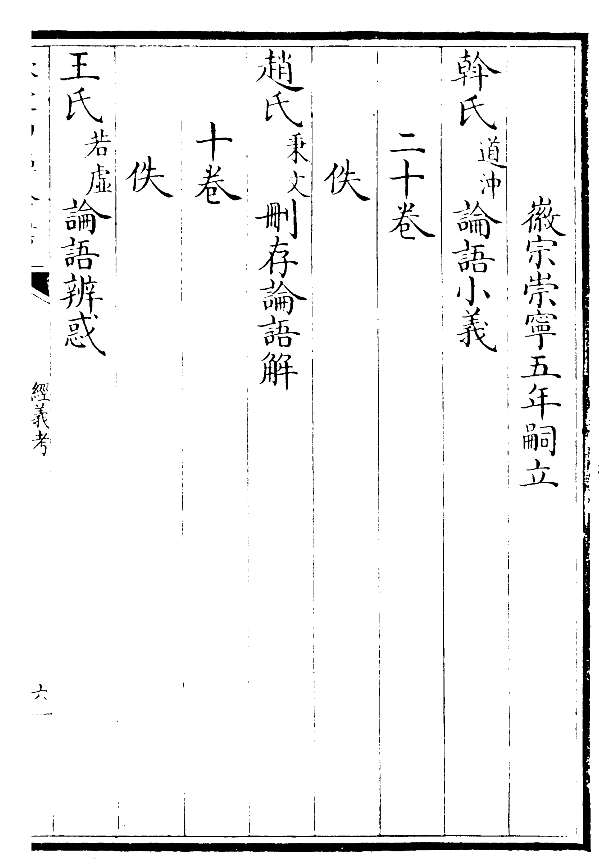
潘未曰宋端拱中左街天壽寺僧賜號通慧大師

金氏仁存論語新義

佚

高麗史金仁存字處厚少登科直翰林院睿宗在東宮講論語仁存撰新義進講移中書舍人歴開府儀同三司檢校太師門下侍中卒謚文成

按高麗國史所稱睿宗者文孝王俁也以宋



徽宗崇寧五年嗣立

榦氏道沖論語小義

二十卷

佚

趙氏秉文删存論語解

十卷

佚

王氏若虛論語辨惑

五卷

存

若虛自序曰解論語者不知凡幾家義畧備矣然舊說多失之不及而新說每傷於太過夫聖人之意或不盡於言亦不外於言也不盡於言而執其言以求之宜其失之不及也不外乎言而離其言以求之宜其傷於太過也盍亦揆以人情而約之中道乎甞謂宋儒之議論不為無功而亦不能無罪焉彼其推明

心術之微剖析義利之辨而斟酌時中之權委曲疏通多先儒之所未到斯固有功矣至於消息過深揄揚過侈以為句句必涵氣象而事事皆關造化將以尊聖人而不免反累名為排異端而實流入於其中亦豈為無罪也哉至於謝顯道張子韶之徒迂誕浮誇往往令人發笑噫其甚矣永嘉葉氏曰今世學者以性為不可不言命為不可不知凡六經孔子之書無不牽合其論而上下其辭精深微妙茫然不可測

識而聖賢之實猶未著也昔人之淺不求之於心也

今世之妙不止之於心也不求於心不止於心皆非

所以至聖賢者可謂切中其病矣晦庵刪取衆說最

號簡當然尚有不安及未盡者竊不自揆嘗以所見

正其失而補其遺凡若干章非敢以傳世也姑為吾

家童蒙之訓云

又自述曰解論語者有三過焉過於深也過於高也

過於厚也聖人之言亦人情而已是以明白而易知

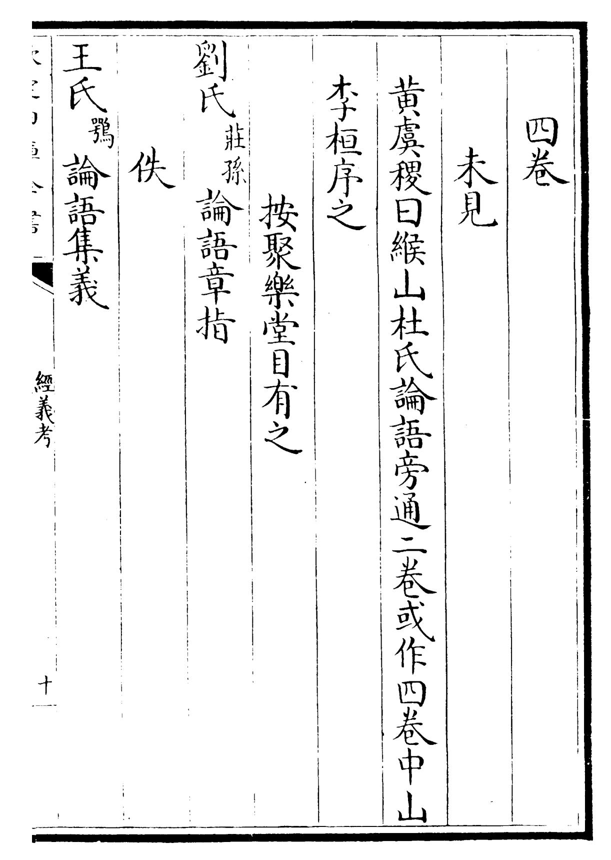
中庸而可久學者求之太過則其論雖美而要為失其實亦何貴於此哉夫子之言性與天道子貢自謂其不得聞而宋儒皆以為實聞之問死問鬼神夫子不以告子路宋儒皆以為實告之終篇堯舜禹湯之事寥寥殘缺不當强解而或謂聖學所傳所以著明二十篇之大旨若是之類皆過於深者也聖人雖無名利之心然嘗就名利以誘人使之由人欲而識天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以為教之周

也如曰不患莫已知求為可知也此正就名而使之求實也而謝顯道曰是猶有求名之意非聖人之至論子張學干祿夫子為言得祿之道此正就利而使之思義耳而張九成曰聖人之門無為人謀求利之說祿之為義亦自足而已甯武子邦無道則愚夫子以為不可及楊龜山曰有知愚之名則非行其所無事言不可及則過乎中道矣蘧伯玉邦無道則卷而懐之夫子以為君子而張南軒曰此猶有卷懐之意

未及乎潛龍之隱見果聖人之旨乎若是之類皆過於高者也凡人有好則有惡有喜則有怒有譽則有毀聖人亦何以異哉而學者一以春風和氣期之凡忿嫉譏斥之詞必周遮護諱而為之說子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也此蓋篤實教人欲其知所勉耳而衛瓘以焉字屬下句意謂聖人不敢以不學待天下也此正繆戾而世或喜之子曰四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已年四十而

見惡焉其終也已人固有晚而改節者然槩觀之亦可以見其終身矣而蘇東坡皆疑其有為而言子貢問當時從政者夫子比之斗筲而不數葢師弟之間商評真語何害於德而張九成極論以為自稱之詞至於杖叩原壤呼之為賊此其鄙棄無復可疑而范純夫猶有因其才而教誨之語若是之類皆過於厚者也知此三者而聖人之實著矣

杜氏瑛緱山論語旁通



四卷

未見

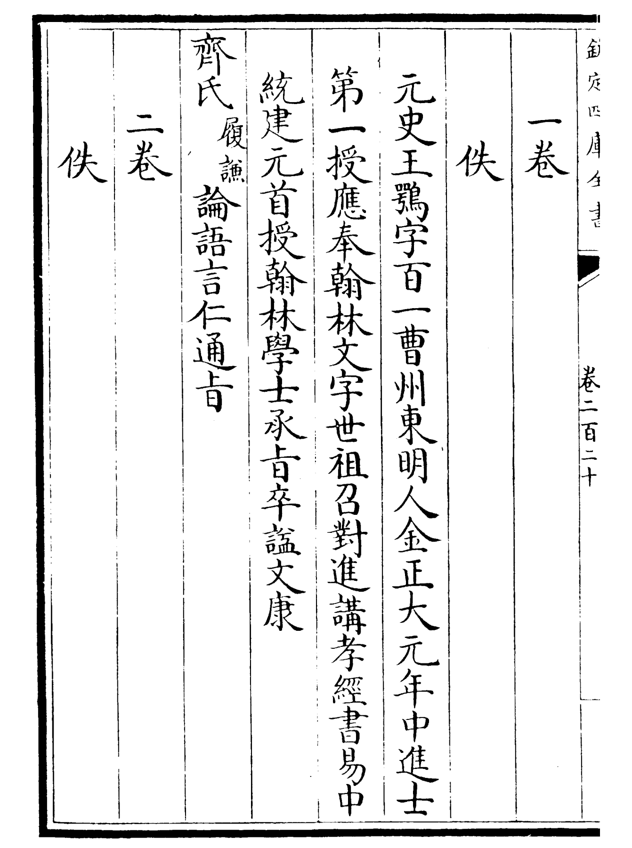
黄虞稷曰緱山杜氏論語旁通二卷或作四卷中山李桓序之

按聚樂堂目有之

劉氏莊孫論語章指

佚

王氏鶚論語集義



一卷

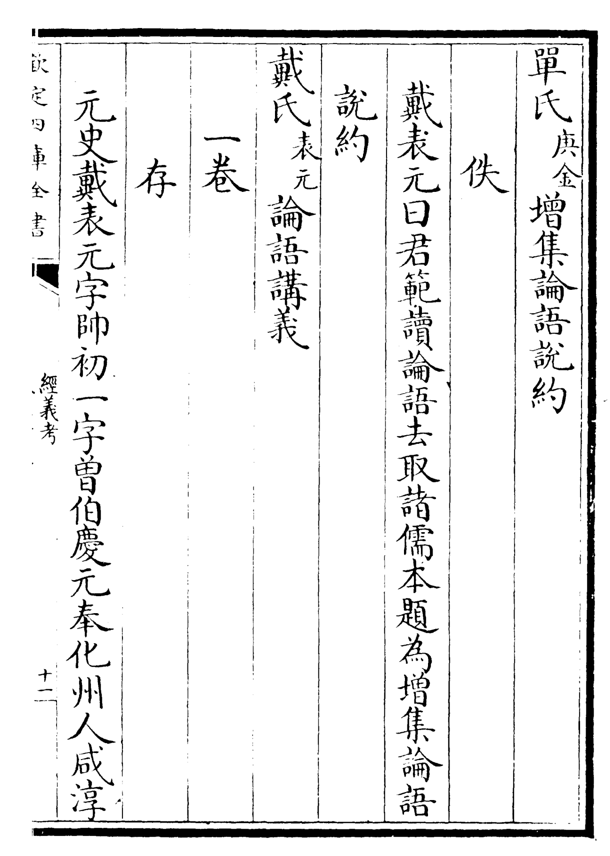
佚

元史王鶚字百一曹州東明人金正大元年中進士第一授應奉翰林文字世祖召對進講孝經書易中統建元首授翰林學士承旨卒謚文康

齊氏履謙論語言仁通旨

二卷

佚



單氏庚金增集論語說約

佚

戴表元曰君範讀論語去取諸儒本題為增集論語說約

戴氏表元論語講義

一卷

存

元史戴表元字帥初一字曾伯慶元奉化州人咸淳

中登進士乙科教授建寧府後遷臨安教授大德八年起信州教授調婺州

按戴氏講義共二卷論語一卷凡一十六條其餘易書詩禮中庸孟子參雜載剡源集

陳氏櫟論語訓蒙口義

佚

櫟自序曰讀四書之序必以大學為先然綱三目八布在十有一章初學未有許大心胸包羅貫穿也論

語或一二句三數句為一章照應猶易啓發侗蒙宜
莫先焉朱子集注渾然猶經初學亶未易悟坊本句
解率多膚舛又祇為初學語豈為可哉櫟沈酣四書
三十餘年授徒以來可讀集注者固授之唯謹遇童
生鈍者困於口説乃順本文推本意句釋筆之其於
集注涵者發演者約略者廓章旨必揭務簡而明句
積月累以成編蘘名論語訓蒙口義自集注外朱子
之語録黄氏之通釋趙氏之纂疏洎餘諸儒之講學

所及者咸采之廣漢張氏説亦間取焉櫟一得之愚往往附見或有發前人未發者實未嘗出朱子寀臼外丙申春質之弘齋曹先生一見可之畀之序勉之刋顧同志襄之歴四年始成自揆晚生懼買僭踰罪抑不過施之初學俾為讀集注階梯非敢為長成言也昔程子傳易猶曰只説得七分而況晚生又況為侗蒙計哉

林氏起宗論語圖

佚

姓譜起宗内丘人嘗從劉因游得道學之指教授於

鄉

郭氏好德論語義

佚

袁桷序曰唐儒作五經正義疏必先之衍義而始明

其傳注其先之者何懼汨於經也釋之以義疏焉者

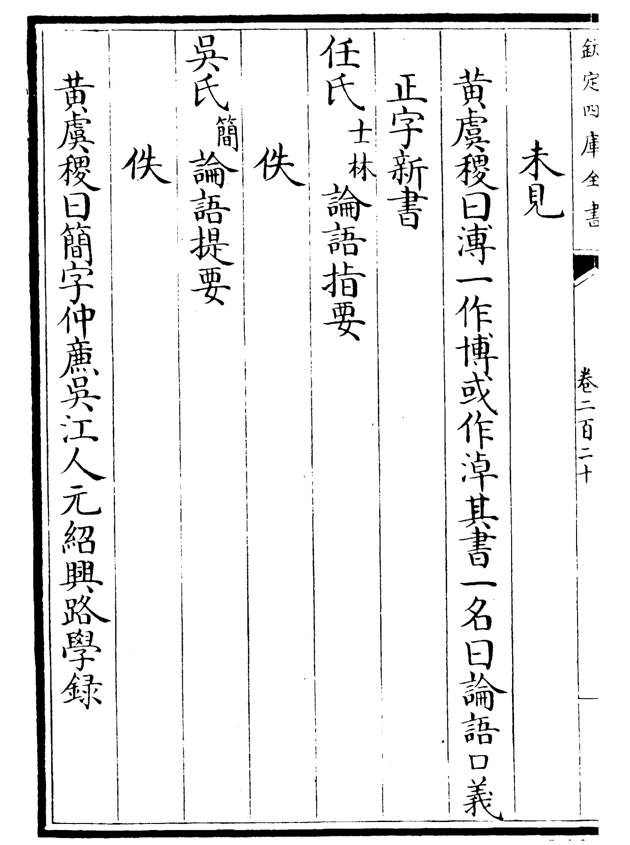
有訓詁焉有制度焉至於名物象器疆理飛走潛動

之辨不博不足以盡約之以行義非背於傳經之說也理惟約足以見漢稽古三萬言後世嗤之至朱文公承濂洛之正傳始為語孟精義久之慊然曰宜尊所聞今所傳集注具訓中外下逮荒陬絶島家有而人誦文奥義古至於不揣者斷章譏駁識者哂之京兆郭君好德秉彛父授徒於鄉塾懼世之不達於辭者習譏駁之病撮其精微合於簡易將使夫初學者若循途以進遇險以休使少窒焉必由是而達在易

之蹇曰險而能止知矣哉蹇斯通矣抑嘗聞文公之
教於其家也謂集義之作義理詳而訓詁略别為一
書曰訓蒙口義今此書不存秉彛是書殆深得文公
之意近世東南諸儒旁行側注鄰於釋教之學濫觴
而不可禁予得讀是書深有合於訓蒙之説孔賈遺
旨能以遠紹其不在茲書也歟

歐陽氏溥魯論口義

四卷





未見

黄虞稷曰溥一作博或作淳其書一名曰論語口義

正字新書

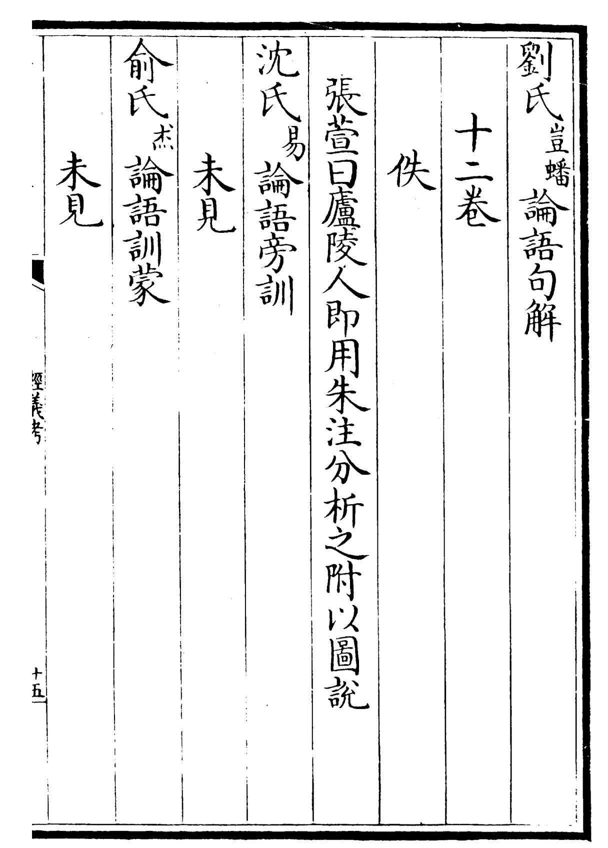
任氏士林論語指要

佚

吳氏簡論語提要

佚

黄虞稷曰簡字仲廉吳江人元紹興路學録



劉氏豈蟠論語句解

十二卷

佚

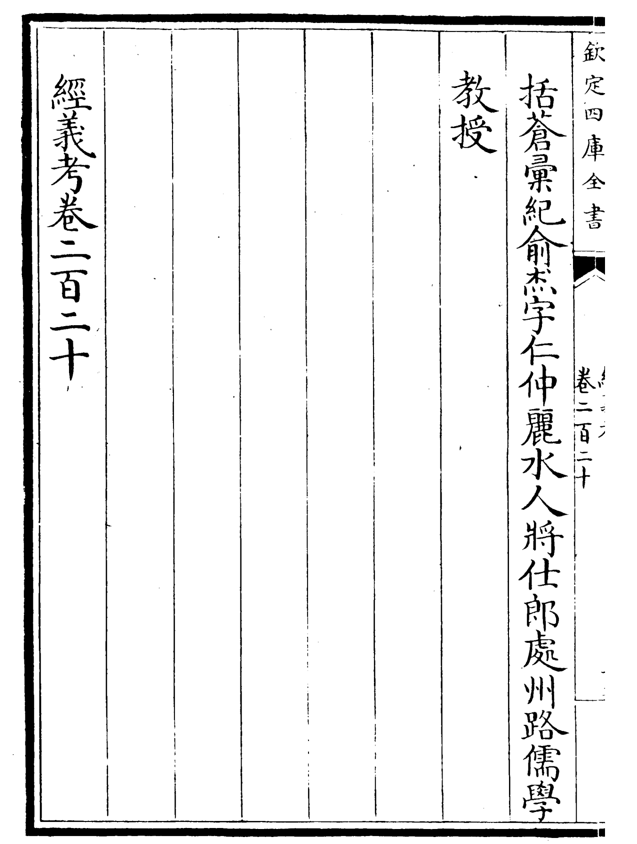
張萱曰廬陵人即用朱注分析之附以圖説

沈氏易論語旁訓

未見

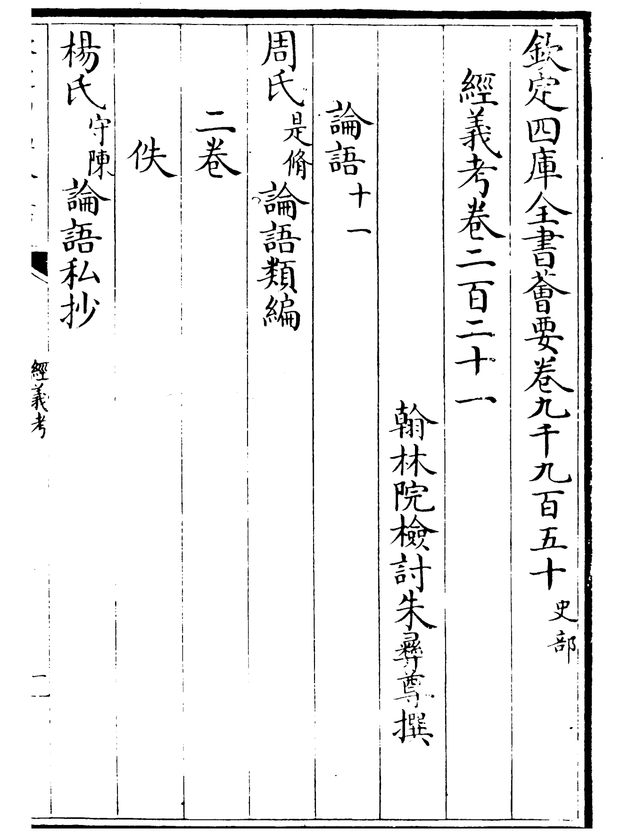
俞氏杰論語訓蒙

未見



括蒼彚紀俞焘字仁仲麗水人將仕郎處州路儒學教授

經義考卷二百二十




經義考卷二百二十一

翰林院檢討朱彝尊撰

論語十一

周氏是脩論語類編

二卷

佚

楊氏守陳論語私抄

十卷

未見

守陳自序曰經以注而明亦以注而晦注之下復有注焉經宜益明而或反晦焉者葢燭籠添骨則障其明朱子嘗言之矣論語自漢魏以來傳注日衆然何晏所集八家之觧惟訓詁而已至宋邢昺之疏稍陳文義猶有未詳說與論也厥後說寖詳論寖與經從而寖明然或流於蕪蔓或墮於幽玄至有假儒先以

文異端如張無垢者經其不晦乎朱子以論語與孟子大學中庸合為四書初取程張以下九家之說為論孟精義尋改名集義復因之而作集注辭簡而盡義精而周經於是乎大明矣後儒乃復雜取其集義或問語録及諸儒之説皆附注其下若纂疏輯釋發明大全之類皆博而寡要初學讀之茫乎若泛巨浸棼乎若治亂絲徒足以弊精神惑心志雖集注亦反為之晦而況經乎夫經之言不過人心之理耳使微

傳注人但熟讀詳味之久將見吾心之理亦與經遇而自無不明其有難明者集注既明之矣何用雜說以反晦之哉彼燭籠之剩骨良可除也故蒙獨抄經與集注以誦味之集注間有義尤深辭甚簡者擇抄他說以明之然亦罕矣若蒙見未逮朱子而不能無疑者以附之各篇之末俟異日學進而無疑直削耳

羅氏用俊論語類編

佚

楊廉志墓曰公諱用俊字舜臣號栗齋晚號西岡泰和人天順乙卯領鄉薦就青田教諭遷安慶教授陞南京國子監學正轉助教以子欽順貴累封南京吏部右侍郎

王氏承裕論語近說

未見

論語蒙讀

未見

童氏品曾魯經

佚

林氏士元論語衍義

未見

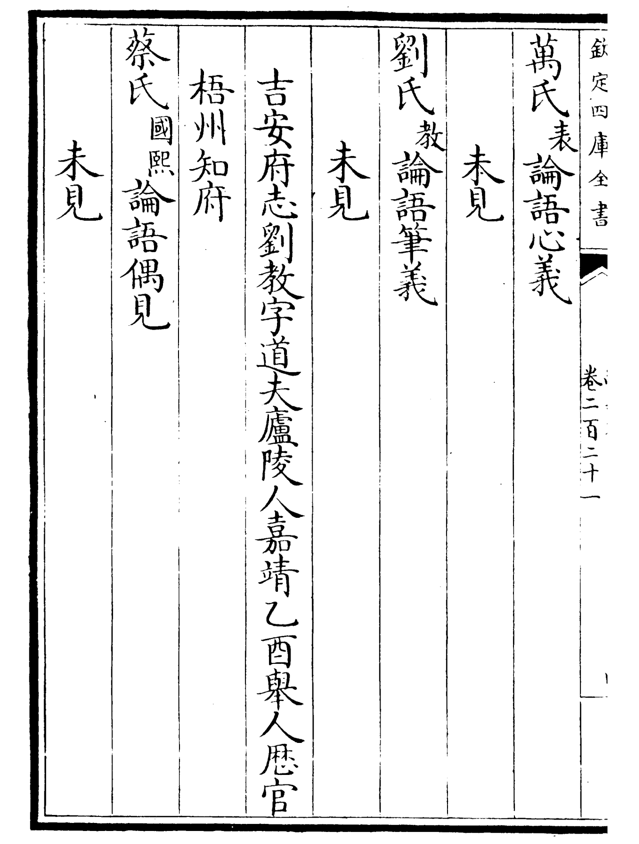
黄虞稷曰字舜卿瓊州人正德甲戌進士浙江按察

使

黄氏省曾論語洙泗萬一本旨

未見

省曾自序略曰論語之書素王日覺羣英之昭訓也後代儒家不究厥奥輒以偏長局識繁釋襍詁二千餘年本旨晦遏未顯説者每欲獨誦經文盡削注解良有感也省曾少涵會訓侵尋三十聞道師門存泳之餘頗有微緒乃敢捜揃古今無闡鄙藴庶幾求獲仲尼之心然聖道如海學者如川安能必達於歸墟乎故命曰萬一本旨若曰得本旨萬分之一爾用傳子孫以為家訓非敢通之於四方之哲彦也





萬氏表論語心義

未見

劉氏教論語筆義

未見

吉安府志劉教字道夫廬陵人嘉靖乙酉舉人歷官梧州知府

蔡氏國熙論語偶見

未見

陳氏士元論語解

二十卷

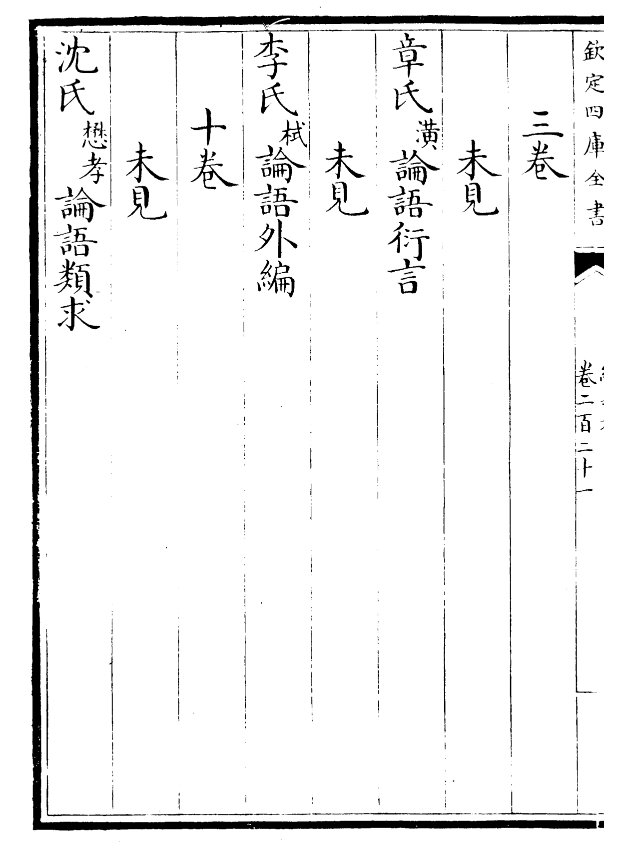
存

士元自序曰論語者孔子荅弟子時人及弟子相與言而所聞於孔子之語也論語讖謂子夏六十四人撰鄭玄謂仲弓游夏輩撰而程正叔以為成於有子曽子之門人洪景盧又謂無成於閔子之門人云其書古論二十一篇齊論二十二篇魯論二十篇漢孝

文置論語博士平帝召通論語者駕軺詣京師葢慎其選而重兹科也張禹本受魯論兼講齊論合而考之删其煩複主魯論二十篇除齊論問王知道二篇稱為張侯論今所傳論語是已齊古二學遂不傳明興設科舉士初試七義論語居先而世之學子幼時即承斯業及從政為邦則目為筌蹄不復省覽予於是葢病焉昔人有言論語始於不愠終於知命為君子儒洙泗為仁之方一貫之道具於此可終身違乎

予素檮昧有一得輒出入口耳之間見子弟即與談字義越旬季復訊之忘矣乃著此編貯之右塾凡二十卷為類十有八目四百九十有四云於乎論語八寸策較六經之策三分居一聘禮疏可稽也傳録者誤為八十宗徐遵明曲為之解為王應麟所詆誚予茲曲解不但八十宗三言耳其不免覽者詆誚哉嘉靖三十九年

許氏孚遠論語述



三卷

未見

章氏潢論語衍言

未見

李氏栻論語外編

十卷

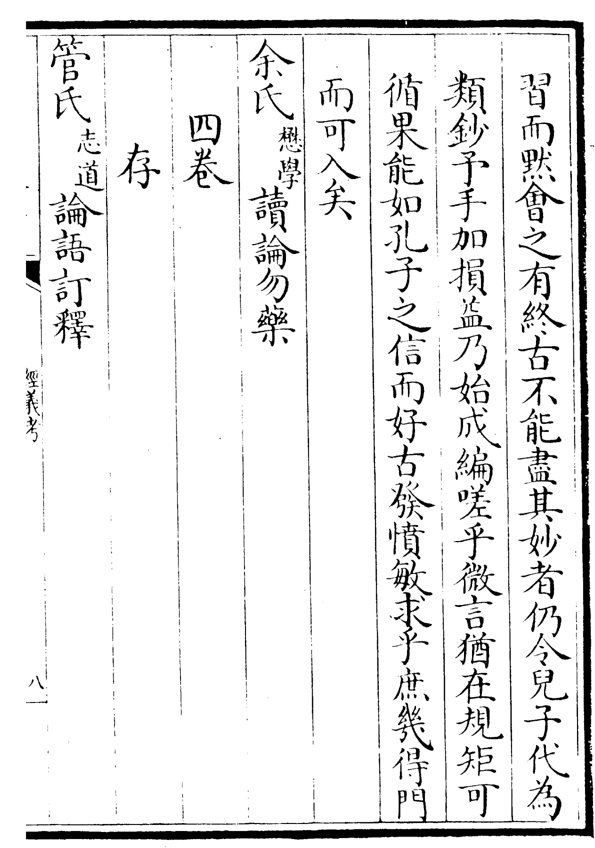
未見

沈氏懋孝論語類求

未見

懋孝自序曰孔子自稱述而不作第與來學者講說堯舜以來人生日用之常道以定千古學法葢具在魯論之書其言平易明白中正確當可由可知可傳可久下學循此可以上達而自宋以來學道之士各從其資之近溺其師之說據其見之獨以諸子之膚胸而欲入仲尼數仞之牆亦何由得入哉某昔在館下嘗言學六籍者宜以魯論為衡必類求其故然後

六籍可論百家之統紀可得而一此顏氏之子所以潛心守約竭才不厭而如有卓然參前者其真體見也其他門人高第弟子之言與其所記自宜列之後簡使各成家不相淆亂其因問以對因事以發者又可自為一類以觀聖人接物應機之槩惟其曠然獨發一言半詮折衷千古若易曉若不能盡曉者此中多極致之言以俟默成上士從容玩思以有得焉吁亦甚微矣葢宇内書籍不可勝原惟此書宜終身誦



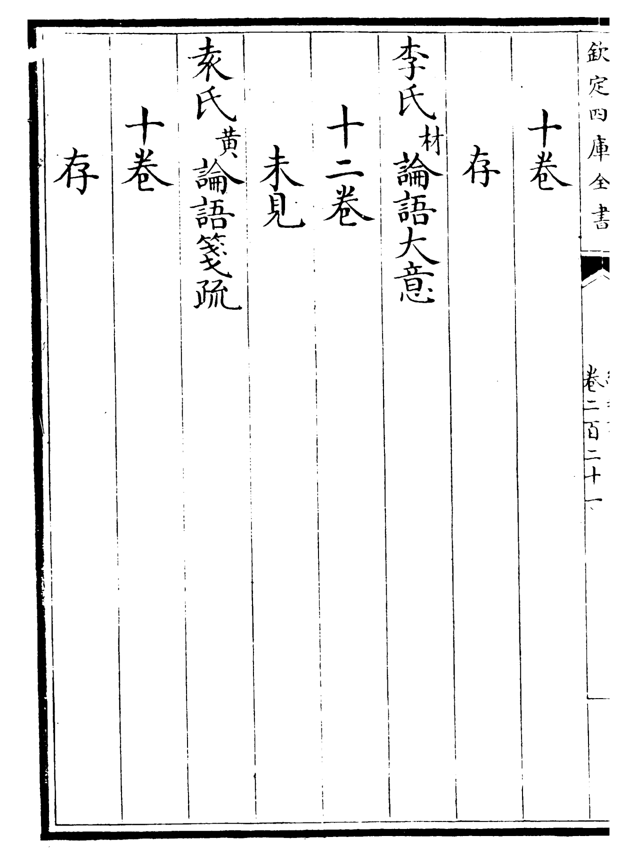
習而默會之有終古不能盡其妙者仍令兒子代為類鈔予手加損益乃始成編嗟乎微言猶在規矩可循果能如孔子之信而好古發憤敏求乎庶幾得門而可入矣

余氏懋學讀論勿藥

四卷

存

管氏志道論語訂釋




十卷

存

李氏材論語大意

十二卷

未見

袁氏黄論語箋疏

十卷

存

郝氏敬論語詳解

二十卷

存

王氏肯堂論語義府

二十卷

存

王綱振曰損庵先生見世所行講説類多蕪陋不足發明聖賢本旨乃裒集儒先語録下及近儒諸説經

者凡數百家選而輯之時折衷以數語名曰義府論語最先脫稾計四十餘萬言因先刻之

楊氏惟相論語膚義

未見

王氏衡論語駁異

二十卷

存

陸元輔曰緱山王氏駁異方具草而疾作既歿其子

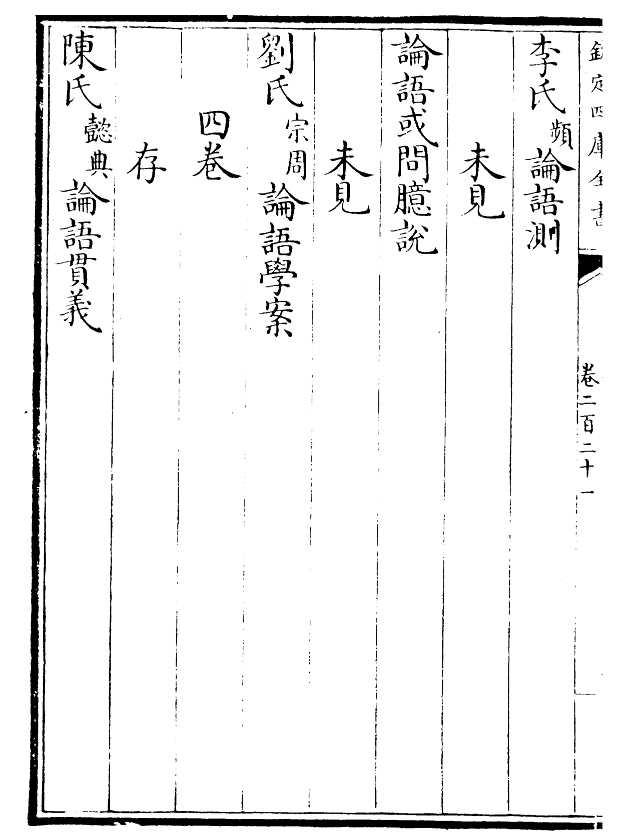
太常時敏刊行之嘉定婁堅爲之序

鍾氏韶論語逸編

三十一卷

存

鄭心材曰牙臺先生此編根據六籍節取百家其體近其旨遠其文簡其味長蓋尊聖也篤故其彙輯也周爲書也正故其悅心也同愚荷先生之教信先生之學不容以不傳也



李氏頻論語測

未見

論語或問臆說

未見

劉氏宗周論語學案

四卷

存

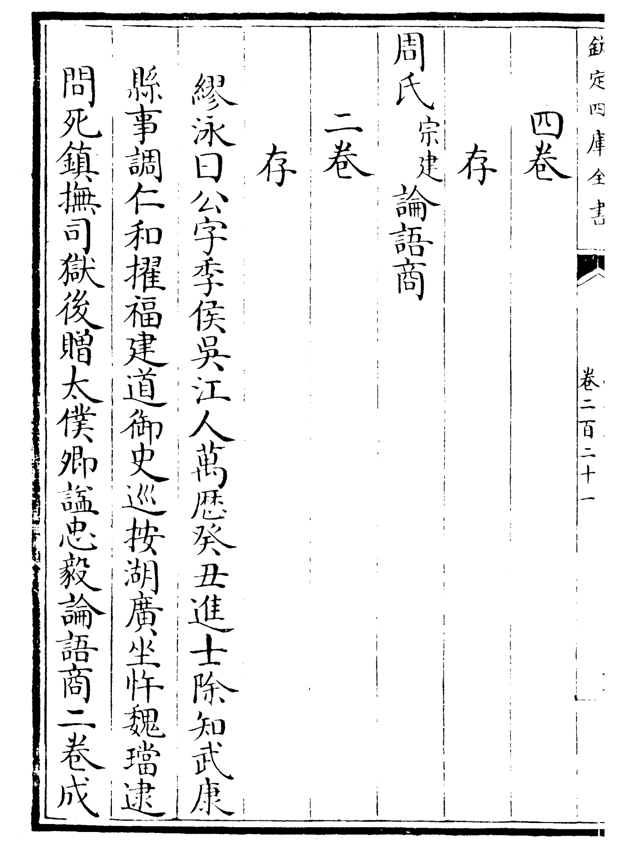
陳氏懿典論語貫義

二卷

存

懿典自序畧曰論語註疏各篇之首有正義論次一篇次第之意孔頴達所著也朱子傳註亦間有之予偶為推廣聯貫始於微子一篇後因斬演積久成帙考之曾子有子兩家弟子序次之意未必盡合不無牽强聊用以發明分篇之意而巳

葛氏寅亮論語湖南講





四卷

存

周氏宗建論語商

二卷

存

繆泳曰公字季侯吳江人萬歷癸丑進士除知武康縣事調仁和擢福建道御史巡按湖廣坐忤魏璫逮問死鎮撫司獄後贈太僕卿謚忠毅論語商二卷成

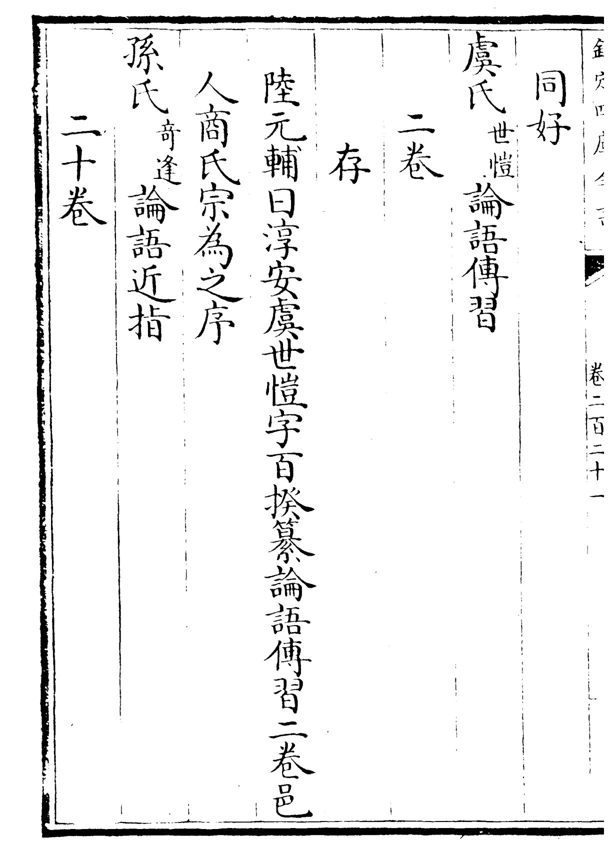
於武康官廨

羅氏喻義論語分篇

二卷

存

喻義自序曰論語二十篇其别為二分前十篇聖賢分開宗言學終之以時易之道也後十篇帝王分開宗言用終之以中書之道也一者顯諸仁一者藏諸用一者可與立一者可與權題曰讀論語分篇詒予





同好

虞氏世愷論語傳習

二卷

存

陸元輔曰淳安虞世愷字百揆纂論語傳習二卷邑人商氏宗為之序

孫氏奇逢論語近指

二十卷

未見

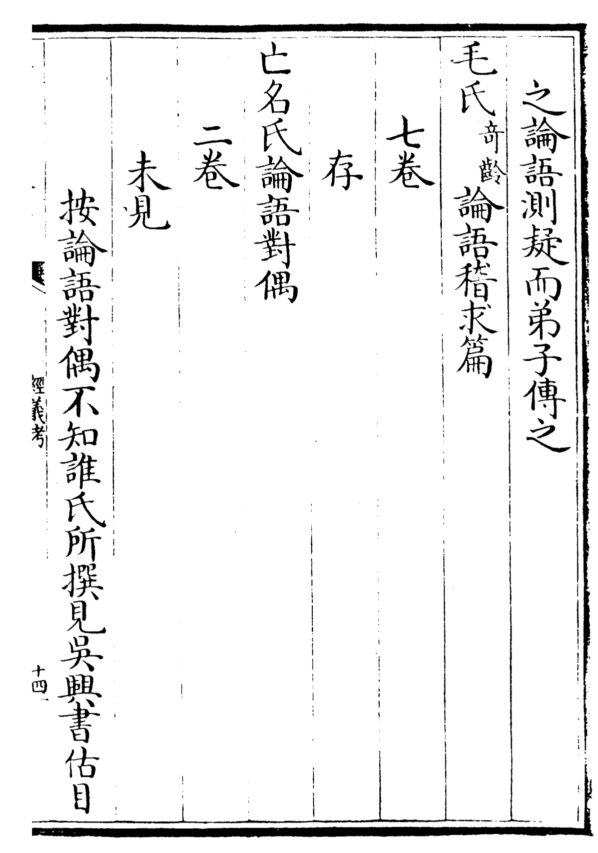
奇逢自序曰學者學為聖人而已孟子曰乃所願則學孔子仲尼猶天之不可階而升烏能學亦學吾之心而已心以天地萬物為一體其操功却在日用飲食之間盡心知性以知天而聖人之能事畢矣魯論二十篇無一言不傳聖人之精神色笑而出二千餘年學聖人之學者戴聖人之天而忘其高履聖人之地而忘其深此仲尼之天地所以為大也劉靜修著

有四書指要惜久失傳鹿忠節説約一編刻畫生動予老矣偶讀論語謹識數言於其首標曰近指以告吾黨士之讀論語者亦以示不可求之於遠且難之意

李氏弘明論語測疑

未見

萬時華曰李公弘明紹見羅先生止修之學比謝公車授閩鄉教諭不就官而歸弟子益進或請其書示



之論語測疑而弟子傳之

毛氏奇齡論語稽求篇

七卷

存

亡名氏論語對偶

二卷

未見

按論語對偶不知誰氏所撰見吳興書估目

録索之則已售矣大約與徐氏春秋類對賦

相似然不敢臆定也

孔子三朝記

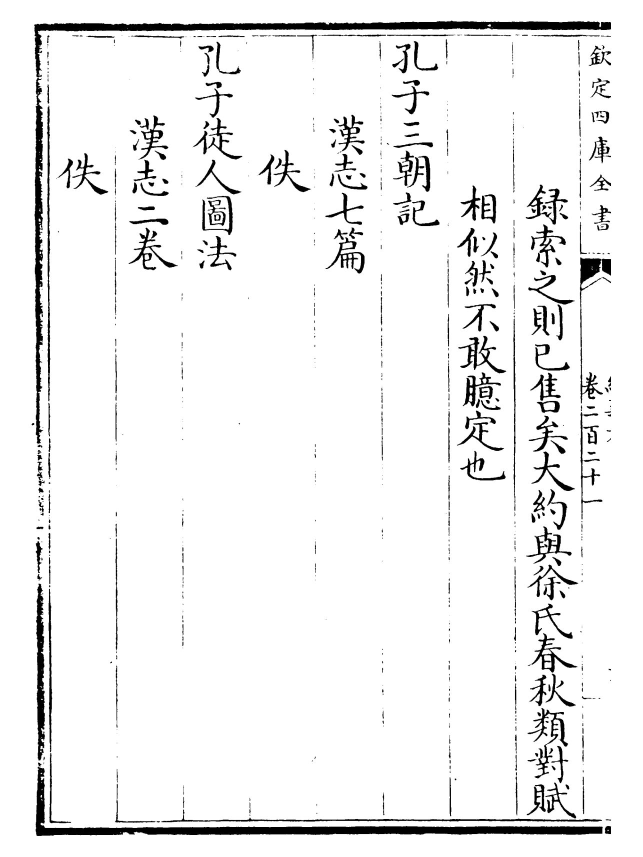
漢志七篇

佚

孔子徒人圖法

漢志二卷

佚



按徒人圖法三朝記漢藝文志俱在論語部所謂徒人圖法者殆即家語所云弟子解史記所云弟子籍也

又按論語出於子夏等六十四人所撰其意專主尊其師故於弟子之過具書之以明師之善誘宰我之短喪冉有之聚斂季路之鼓瑟樊須之學稼學圃孔子以為野為小人甚者謂非吾徒皆紀於策若後人為之曲為同

學者徇没而不書矣乃議者因子禽之問子貢子服景伯之欲肆公伯寮遂欲黜其配食不知弟子獲載於論語悉以六藝表見者也其餘姓名僅存無行事可攷者翻得免罷祀若是則非之無舉刺之無刺之鄉愿賢於狂狷遠矣非六十四人意也

鄭氏玄論語孔子弟子目録

隋志一卷

佚

蘇氏過 孔子弟子別傳

佚

晁説之志墓曰通直郎蘇過叔黨東坡先生之季子也元祐元年先生知杭州叔黨年十有九以詩賦解兩浙路七年先生為兵部尚書任右承務郎明年先生出帥定武即謫知英州繼貶惠州安置三年遷儋耳安置既四年漸徙廉州永州居住邈乎萬死不測

之險也獨叔黨侍先生往來於先生飲食服用凡生理晝夜寒暑之所需一身百為而不知其難翁版則兒築之翁樵則兒薪之翁賦詩著書則兒更端起拜之先生甞命作孔子弟子别傳先生不至永州稍還仕版居陽羨不幸疾不起叔黨兄弟得吉地於汝州郟城縣之小峩眉山以襄事遂家於潁昌叔黨偶從湖陰營水竹可賞者數畝名之曰小斜川自號斜川居士以示終焉之志曰吾未即從先大夫於地下則

生也何事為泯泯浮沈里巷或時一至京師自得於醉醒而徜徉一世之外嘻笑謔浪間節槩存焉惟知之者知之也惜乎以暴疾卒於鎮陽行道中年五十有二時宣和五年十二月乙未悲夫

按晁以道所撰墓志則叔黨可謂孝子矣攷東坡先生以徽宗建中靖國元年辛巳卒於常州先生既卒而蔡京由尚書左丞進左右僕射蔡卞旋知樞密院事自崇寧元年迄於

四年籍黨人榜朝堂定上書人上中下六邪等責逐責降而又編管子弟不許到闕一刻石於端禮門再刻石於諸州三刻石於文德殿門帝既親書之京復自書頒之天下是時叔黨潛身救過之不給寧有富貴利達之念萌於中哉惟因梁師成自言為東坡出子甞愬於裕陵曰先臣何罪禁誦其文章滅其尺牘於是先生遺文手蹟始稍稍復出叔黨之

不忍顯絶師成者此也然黨禁初弛後雖得入京師借詼諧以翫世未甞薰染以道所云嘻笑謔浪節槩存焉是已乃毀之者謂叔黨諂事師成自居乾兒夫師成既以東坡為父稱曰先臣則必以昆弟遇叔黨豈有業為兄弟而又降稱乾兒之理此助洛攻蜀者謗之貝錦南箕尚論者不可不白其究也

夏氏洪基 孔門弟子傳畧

二卷

存

洪基自述曰家語弟子解止記姓名邑里大槩而言行散見別卷不相統攝史記則雜撮經書語無倫次是編各傳首叙聖賢教學次及行事終以評論其有嵗年可考者則依先後審定有一事而諸賢同見則審所歸重止載一傳者如顏子傳孔子游農山之類是也有兩賢共一事而彼此叙次詳略各異者如冉

有樊遲戰於郊之類是也有一事而兩傳俱載各有取義者如子游為武城宰於子羽則表其行已於子游則表其得人之類是也有事相類而疑載兩傳者如閔子曾子聽音之類是也

經義考卷二百二十一

總校官庶吉士臣侍朝

校對官中書臣孫希旦

謄録監生臣朱恂

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷二百二十二至二百二十四

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千九百五十一 史部

經義考卷二百二十二

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經一

文孝經

一卷

存

荀爽曰漢制使天下誦孝經

隋書孝經遭秦焚書為河間人顔芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章而長孫氏江翁后蒼翼奉張禹皆名其學又有古文孝經與古文尚書同出而長孫有閨門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合為二十二章至劉向校經籍以顔本比古文除其繁惑以十八章為定鄭衆馬融並為之注陸德明曰孝經者孔子為弟子曾參說孝道因明天子庶人五等之孝事親之法亦遭焚燼河間人顔芝

為秦禁藏之漢氏尊學芝之子貞出之是為今文長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家凡十八章

徐彦曰孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤臣子所宜行故孔子云行在孝經也

朱子曰孝經與尚書同出孔壁是後人綴輯程沙隨說向時汪端明亦嘗疑此書是後人偽為者　又曰孝經疑非聖人之言且如先王有至德要道此是說

得好處然下面都不曾說切要處如論語中說孝皆親切有味都不如此　又曰孝經獨篇首六七章為本經其後乃傳文然皆齊魯間陋儒纂取左氏諸書之語為之至有全然不成文理處傳者又頗失其次第殊非中庸大學二傳之儔也

鄭耕老曰孝經一千九百三字

胡寅曰孝經非曾子所自為也曾子問孝於仲尼退而與門弟子言之門弟子類而成書

晁公武曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經則孔子自著也今首章云仲尼居則非孔子所著矣當是曾子弟子所為書

陳騤曰孝經三才章首似撫子產言禮之辭聖治章末似刪北宮文子論儀之語事君章曰進思盡忠退思補過此乃士貞子諫晉景公之辭聖治章曰以順則逆民無則焉不在於善而皆在於凶德此乃季文子對魯宣公之辭聖人雖遠稽格言不應雷同若此

馮氏曰子思作中庸追述其祖之語乃稱字是書當成於子思之手

方岳曰孝經非純聖人書文公疑之矣不惟文公致堂先生疑之不惟致堂玉山先生疑之

何異孫曰論語是七十子門人所記孝經止是曽子門人所記

孫本曰顔芝今文以恬筆斯隷漆書於帛非有斷章錯簡乃孔曾全經也文景置博士且令衛士通習矣

逮昭帝時魯三老復獻古文而成帝命劉向典校經籍除其繁惑夫既經向校定則世所傳者乃劉向之今文而非顏芝之今文矣司馬貞削閨門章而更其次叙則石臺所刻又非劉向今文矣世所傳今文直解即石臺本也是後名專門者數十百家分裂尤甚又去石臺今文逺矣世安得有真今文也

朱鴻曰魯論語二十篇古論語二十一篇齊論語二十二篇齊魯間記者各以其意而記之古文孝經二

十二章今文孝經一十八章齊魯閒記者亦各以其意而記之非頓殊也今若不分章節今古何殊學者於聖言但當默識心融身體力行可也奚必論篇數多寡章次先後也哉

虞淳熙曰王儉七志孝經為初何休二學孝經居一

古文孝經

漢志一篇

存

孝經鈎命決曰六經冊長尺四寸孝經冊長尺二寸

劉向曰古文字也庶人章分為二也曽子敢問章為三又多一章凡二十二章

桓譚曰古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

班固曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同惟孔氏壁中古文為異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異

許沖曰古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時議郎衛宏所校皆口傳官無其說

隋書古文孝經與古文尚書同出

李士訓曰大歷初予帯經鉏瓜於灞水之上得石函中有絹素古文孝經一部二十二章一千八百七十二言

王應麟曰古文孝經漢志書序謂出孔壁而許沖上其父說文曰孝昭帝時魯國三老所獻其說不同至

唐玄宗時議者排毀古文以閨門一章為鄙俗不可

行

黄震曰按孝經一爾古文今文特所傳微有不同如

首章今文云仲尼居曾子侍古文則云仲尼閒居曾

子侍坐今文云子曰先王有至德要道古文則云子

曰參先王有至德要道今文云夫孝德之本也教之

所由生也古文則云夫孝德之本教之所由生文之

或增或減不過如此於大義固無不同至於分章之

多寡今文三才章其政不嚴而治與先王見教之可以化民通為一章古文則分為二章今文聖治章第九其所因者本也與父子之道天性通為一章古文則分為二章不愛其親而愛他人者古文又分為一章章句之分合率不過如此於大義亦無不同古文又云閨門之内具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒役也此二十二字今文全無之而古文自為一章與前之分章者三共增為二十二所異者又不過

如此非今文與古文各為一書也

孫本曰昭帝時魯三老獻古文劉向典校經籍以顏

本比對未免稍加修飾故有除其繁惑之語然則古

今文稍異者乃劉向為之也世儒疑閨門一章乃劉

炫偽造不知古文流傳本末亦有可據唐司馬貞欲

削閨門章為國諱不得不以古文為偽然閨門章漢

初長孫氏傳今文即有之劉向以顏本考定雖云除

其繁惑然謂經文大較相同則閨門章未嘗削矣豈

後人所偽為耶是則聖人遺經秦不能燬於火魯不能壞於壁漢不能散於巫蠱六朝不能巳於兵革而唐乃殘闕於殿廷之議司馬貞之罪可勝言哉至宋王安石從而擯棄之其罪又浮於貞矣幸而孔壁之全文至今存也

魏文侯孝經傳

佚

史記魏世家文侯受子夏經藝

王應麟曰蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳曰大學者中學明堂之位也

虞淳熙曰孝經自魏文侯而下至唐宋傳之者百家九十九部二百二卷由元迄今抑又多矣

按賈氏齊民要術耕田篇引文侯之言云民春以力耕夏以鋤耘秋以收歛當是孝經用天之道分地之利注也

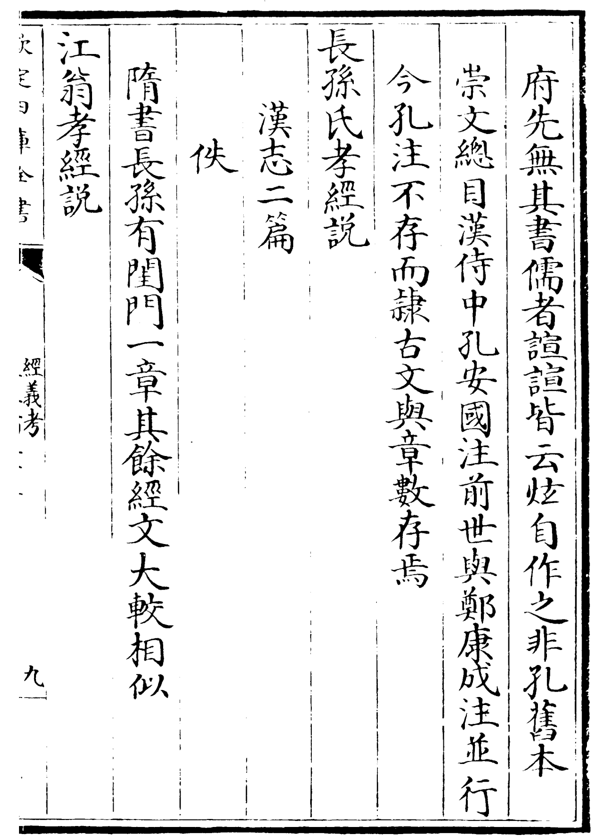
孔氏安國古文孝經傳

隋志一卷

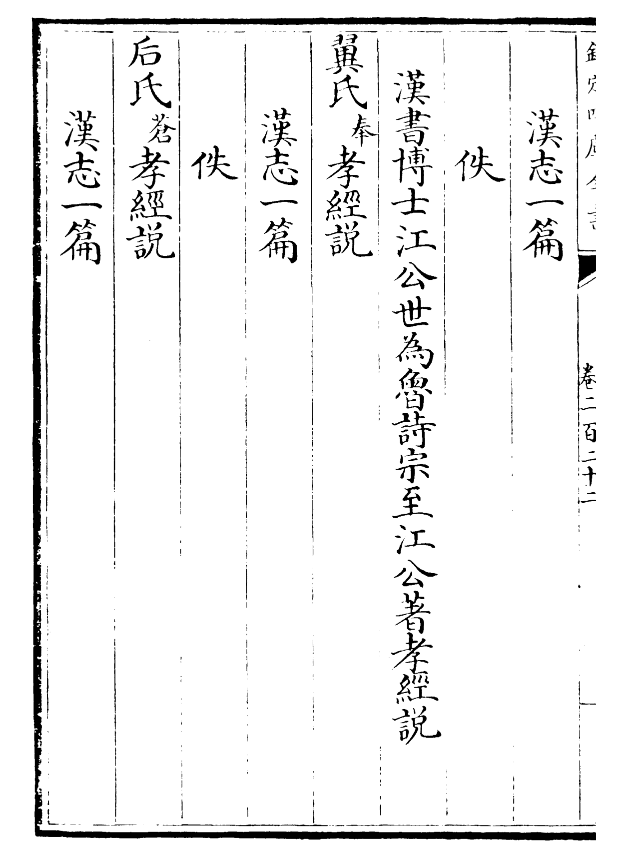
佚

家語後序孔安國為古文論語訓二十一篇孝經傳二篇皆壁中科斗本也

隋書梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於梁亂陳及周齊惟傳鄭氏至隋秘書監王劭於京師訪得孔傳送至河間劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人間漸聞朝廷遂著令與鄭氏並立而秘



府先無其書儒者諠諠皆云炫自作之非孔舊本
崇文總目漢侍中孔安國注前世與鄭康成注並行
今孔注不存而隸古文與章數存焉
長孫氏孝經說
漢志二篇
佚
隋書長孫有閨門一章其餘經文大較相似
江翁孝經說





漢志一篇

佚

漢書博士江公世為魯詩宗至江公著孝經說

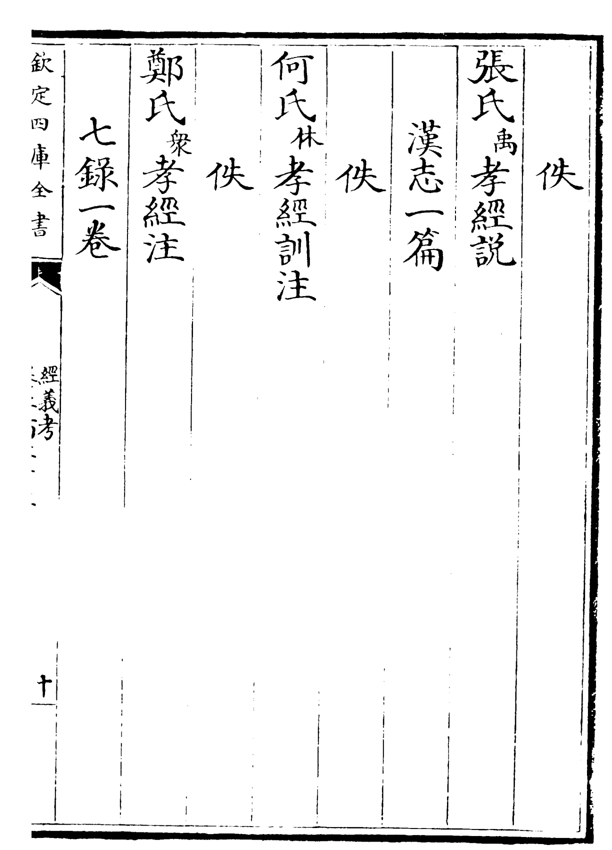
翼氏奉孝經說

漢志一篇

佚

后氏蒼孝經說

漢志一篇





佚

張氏禹孝經說

漢志一篇

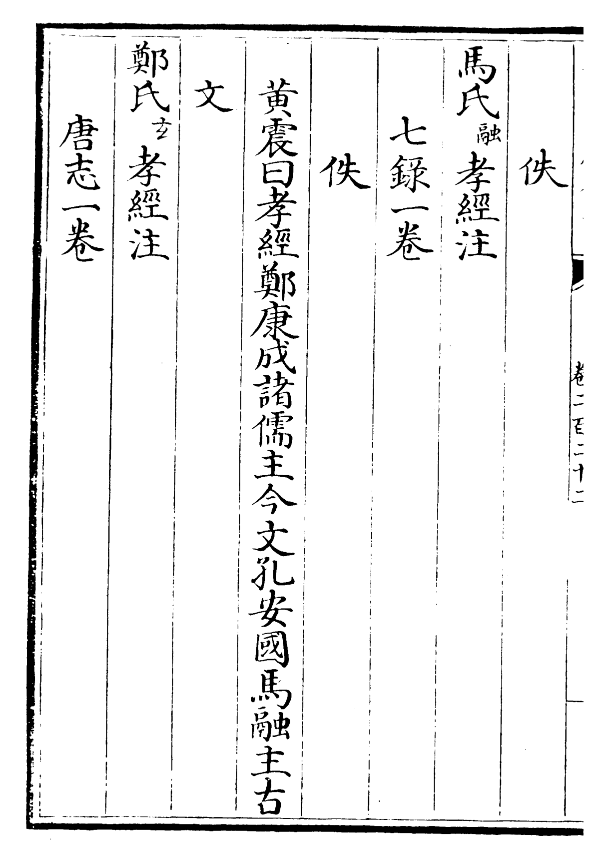
佚

何氏林孝經訓注

佚

鄭氏衆孝經注

七錄一卷



佚

馬氏融孝經注

七錄一卷

佚

黃震曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

鄭氏玄孝經注

唐志一卷

佚

康成自序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝為百行之首經者至易之稱僕避兵於城南之山棲遲於巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經焉

後漢書曰鄭玄漢末遭黄巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周廻五丈俗云是康成注孝經處

右見太平御覽所引攷范史無其文則未知
為袁山崧華嶠之書抑薛瑩之書與

唐會要開元七年三月一日勅孝經尚書有古文本
孔鄭注㫖趣頗多踳駁令諸儒質定六日詔曰孝經
德教所先頃來獨宗鄭氏孔氏遺㫖今則無聞其令
儒官詳定所長令明經者習讀四月七日左庶子劉
知幾議曰謹按今俗所傳孝經題曰鄭注爰在近古
皆云鄭注即康成而魏晉之朝無有此說至晉穆帝

永和十一年及孝武帝太元元年再聚羣臣共論經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏為宗自齊梁以來多有異論陸澄以為非玄所注請不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由膚俗無識故致斯訛舛然則孝經非玄所注其驗十有二條按鄭君自序云遭黨錮事起逃難注禮黨錮事解注古文尚書毛詩論語為袁譚所逼來至元城乃注周易都無注孝經之文其驗一

也鄭君卒後其弟子追論師所著述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注者惟有毛詩三禮尚書周易都不言鄭注孝經其驗二也又鄭志目録記鄭之所注五經之外有中候大傳七政論乾象歴六藝論毛詩譜答臨碩難禮駁許慎異義發墨守鍼膏肓及答甄子然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編録其語謂之鄭記惟載詩書禮易論語

其言不及孝經其驗四也趙商作鄭先生碑文具稱
諸所注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尚書
尚書中候尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九
書皆云鄭氏注名玄至於孝經則稱鄭氏解無名玄
二字其驗五也春秋緯演孔圖云康成注三禮詩易尚
書論語其春秋孝經則有評論宋均於詩譜序云我
先師北海鄭司農則均是玄之傳業弟子也師所注
述無容不知而云春秋孝經惟有評論非玄之所注

於此特明其驗六也又宋均孝經緯注引鄭六藝論叙孝經云玄又為之注司農論如是而均無聞焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋均春秋緯注云為春秋孝經畧説則非注之謂所言玄又為之注者汎辭耳非事實其序春秋亦云玄又為之注也寧可復責以實注春秋乎其驗八也後漢史書存於代者有謝承薛瑩司馬彪袁山松等其為鄭玄傳者載其所注皆無孝經其驗九也王肅孝經

傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝經以肅説為長若先有鄭注亦應言及而都不言鄭其驗十也王肅注書發揚鄭短凡有小失皆在訂證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應繁多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢論辨時事鄭氏諸注無不撮引未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易為討覈而代之學者不覺其非乘彼謬説競相推舉諸解不立學官此注獨行於代觀夫言語鄙陋義理乖踈固

不可以示彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語甚詳正無俟商榷而曠代亡逸不復流行至隋開皇十四年祕書學士王孝逸於京市陳人處買得一本送與著作郎王劭劭以示河間劉炫仍令校定而此書更無兼本難可依憑炫輙以所見率意刋改因著古文孝經稽疑一篇劭以為此書經文盡正傳義甚美而歷代未嘗置於學官良可惜也然則孔鄭二家雲泥致隔今綸音發問校其所長愚謂

行孔廢鄭於義為允國子祭酒司馬貞議曰今文孝經是漢河間王所得顔芝本至劉向以此本參校古文省除繁惑定為此一十八章其注相承云是鄭玄所注而鄭志及目録等俱不載故往賢共疑焉惟荀昶范氏以為鄭注故昶集解孝經具載此注而其序以鄭為主是先達博選以此注為優且其注縱非鄭氏所作而義旨敷暢將為得所其數處小有非穏實亦未爽經傳其古文二十二章元出孔壁先是安國

作傳緣遭巫蠱代末之行荀昶集注之時尚有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此傳假稱孔氏輙穿鑿改更又偽作閨門一章劉炫詭隨妄稱其善且閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨門之內具禮矣乎嚴親嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已下別為一章仍加子曰二字然故者連上之詞既為章首不合言故是古文既亡後人妄開

此等數章以應二十二章之數非但經文不真抑亦傳習淺偽至注用天之時因地之利其略曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮塗足少而習之其心安焉此語雖傍出諸子而引之為注何言之鄙俚乎與鄭氏之所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請準式孝經鄭注與孔傳依舊俱行五月五日詔鄭注仍舊行用孔注傳

習者稀亦存繼絶之典頗加奬飾
陸德明曰鄭注相承以為鄭玄按鄭志及中經簿無
惟中朝穆帝講習孝經云以鄭玄為主檢孝經注與
康成注五經不同未詳是非
劉肅曰梁載言十道志解南城山引後漢書云鄭玄
遭黄巾之難客於徐州今者有孝經序相承云鄭氏
所作蓋康成胤孫所為也陸德明亦云鄭注孝經與
注五經體不同則劉子玄所證信有徵矣

崇文總目先儒多疑其書惟晉孫昶集解以此注為優請與孔注並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏秘府

陳振孫曰世傳秦火之後河間人顔芝得孝經藏之以獻河間王今十八章是也相承云康成作注而鄭志目録不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫為作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本

陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以為宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經即鄭注者而崇文總目以為咸平中日本僧奝然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復表樞機仲得之刻於京口學宮而孔傳不可復見矣王應麟曰鄭氏注相承言康成作鄭志目錄不載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注以奪二家然

尚不知鄭氏之為小同

按孝經鄭注久逸然猶有僅存者經曰仲尼居注云居講堂也曾子侍注云卑在尊者之側曰侍先王有至德要道注云禹三王最先者五帝官天下三王禹始傳於殷於殷配天故為孝教之始至德孝悌也要道禮樂也以顯父母注云父母得其顯譽也資於事父注云資者人之行也用天之道注云謂春生夏

長秋收冬藏分地之利注云分别五土視其
高下若高田宜黍稷下田宜稻麥邱陵阪隰
宜種桑栗棗棘是也謹身節用以養父母注云
行不為非度財為費什一而出無所復謙其
政不嚴而治注云政不煩苛也先王以敬讓
而民不爭注云若文王敬讓於朝虞芮推畔
於田則下效之詩云赫赫師尹注云師尹若
冡宰之屬也不敢遺小國之臣而况於公侯

伯子男乎注云昔聘問天子無恙五年一朝郊迎芻禾百車以客禮待之夜設庭燎庭燎者在地曰燎執之曰燭樹之門外曰大燭於內曰庭燎五年一巡狩勞來別優侯者侯伺伯者長男者任也言思可道注云言中詩書五刑之屬三千注云科條三千謂墨劓宮割大辟穿窬盜竊者劓賊傷人者墨男女不以禮交者宮割闕守二人垣墻開人闚闞者門手

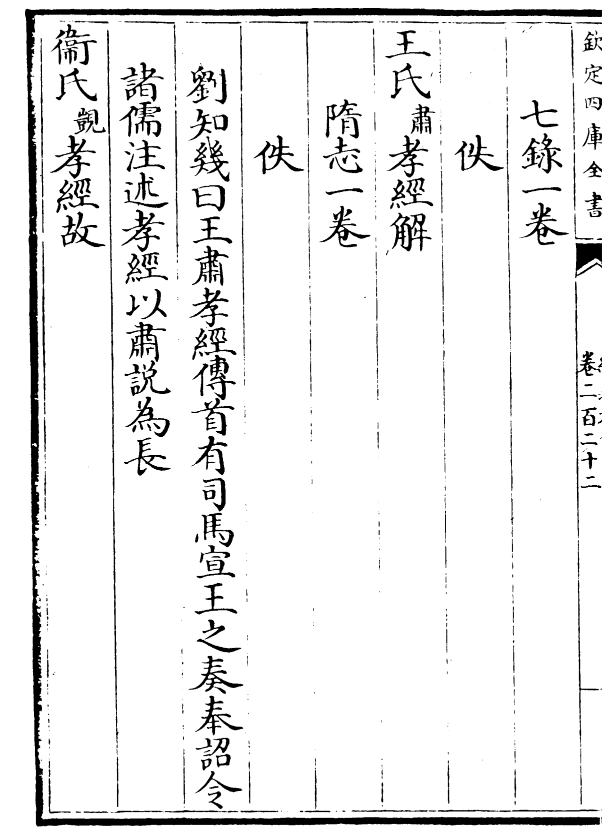
殺人者大辟教以孝注云天子事三老兄弟五更天子有爭臣七人注云左輔右弼前疑後丞使不危殆光於四海無所不通注云孝悌之至則重譯來貢哭不偯注云偯痛聲也食旨不甘注云禮三年之喪食無鹽酸而食粥朝一溢米暮一溢米喪不過三年注云再期不肖者企而及之賢者俯而就之陳其簠簋注云方曰簠圓曰簋擗踊哭泣注云啼號

竭情也卜其宅兆注云兆卦也爲之宗廟以
鬼享之注云無遺憾也生民之本盡矣三句
注云尋繹天經地義究竟人情也行畢孝成
蓋自石臺注行後學無讀鄭注者並見亦罕
矣故抄撮及之

高氏誘孝經解

佚

宋氏均孝經皇義







七錄一卷

佚

王氏肅孝經解

隋志一卷

佚

劉知幾曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏奉詔令諸儒注述孝經以肅說為長

衛氏覬孝經故

一卷

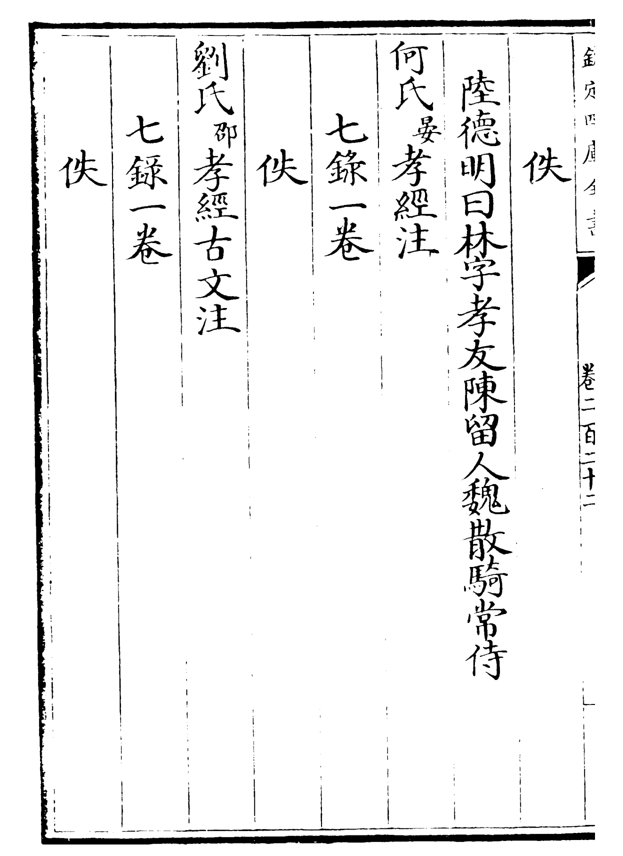
佚

聞人牟準曰敬侯所著述注解故訓及文筆等甚多皆已失墜所注有孝經故

章樵曰漢儒注釋詩書有故此注釋孝經之名恐字誤

蘇氏林孝經注

七錄一卷





佚

陸德明曰林孝友陳留人魏散騎常侍

何氏晏孝經注

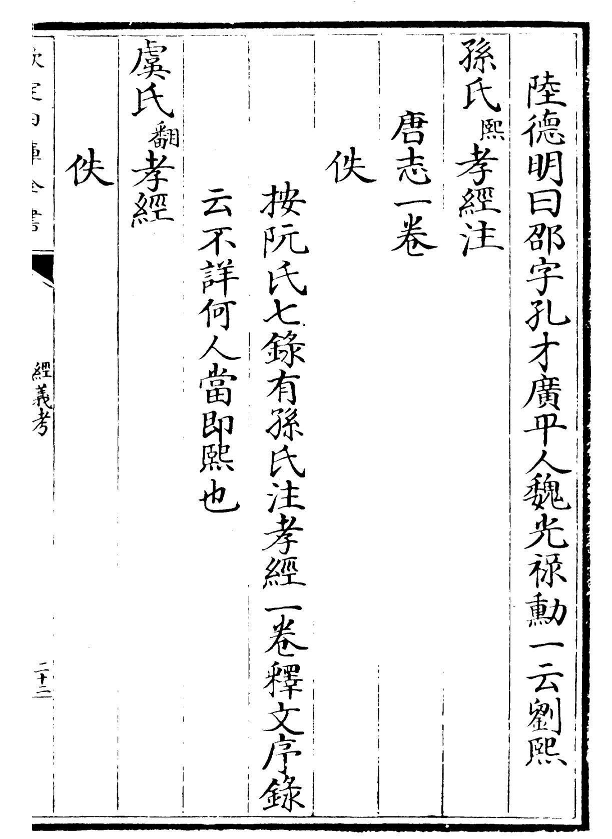
七錄一卷

佚

劉氏邵孝經古文注

七錄一卷

佚





陸德明曰邵字孔才廣平人魏光祿勳一云劉熙

孫氏熙孝經注

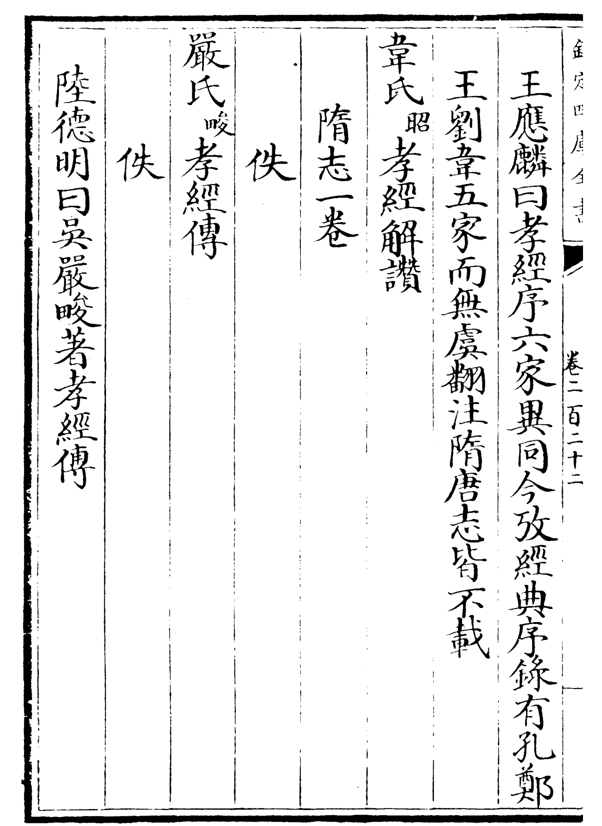
唐志一卷

佚

按阮氏七錄有孫氏注孝經一卷釋文序錄云不詳何人當即熙也

虞氏翻孝經

佚





王應麟曰孝經序六家異同今攷經典序錄有孔鄭王劉韋五家而無虞翻注隋唐志皆不載

韋氏昭孝經解讚

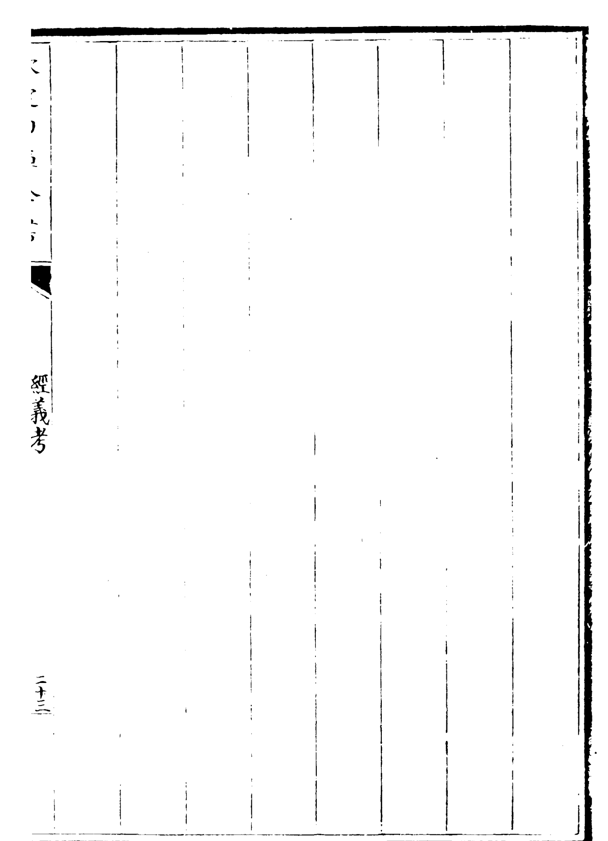
隋志一卷

佚

嚴氏畯孝經傳

佚

陸德明曰吳嚴畯著孝經傳



經義考卷二百二十二

欽定四庫全書薈要卷九千九百五十二 史部

經義考卷二百二十三

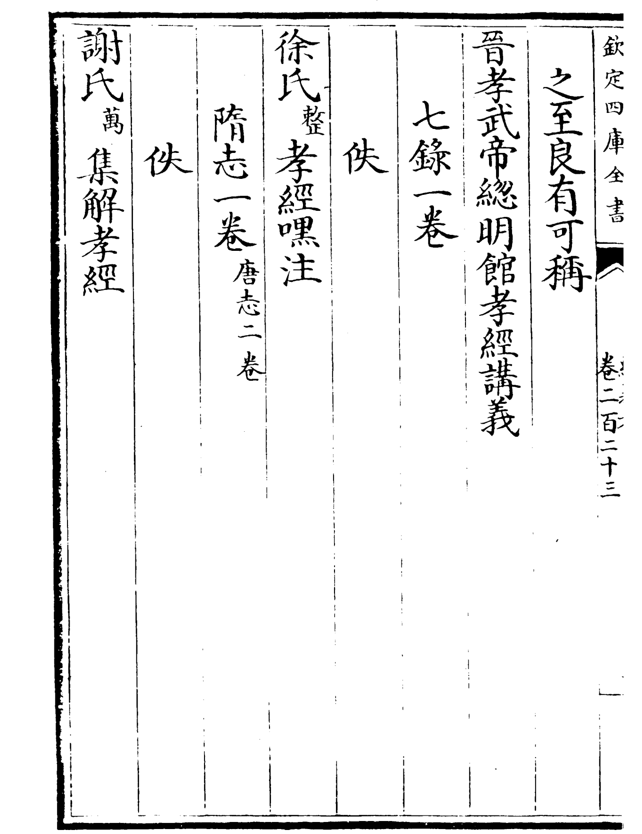
翰林院檢討朱彝尊撰

孝經二

晉元帝孝經傳

佚

元帝序曰天經地義聖人不加原始要終莫踰孝道能使甘泉自涌鄰火不焚地出黄金天降神女感通



之至良有可稱

晉孝武帝總明館孝經講義

七錄一卷

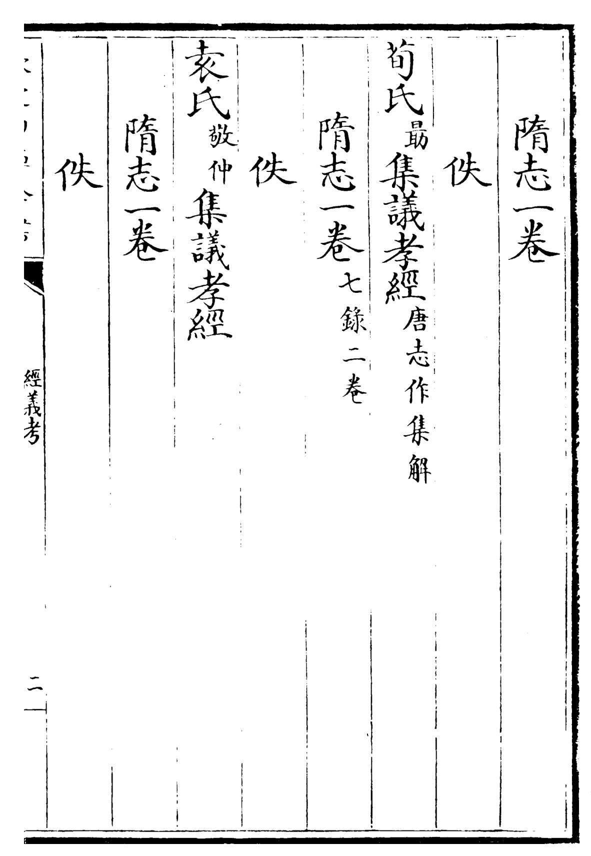
佚

徐氏整孝經嘿注

隋志一卷唐志二卷

佚

謝氏萬集解孝經



隋志一卷

佚

荀氏勗集議孝經唐志作集解

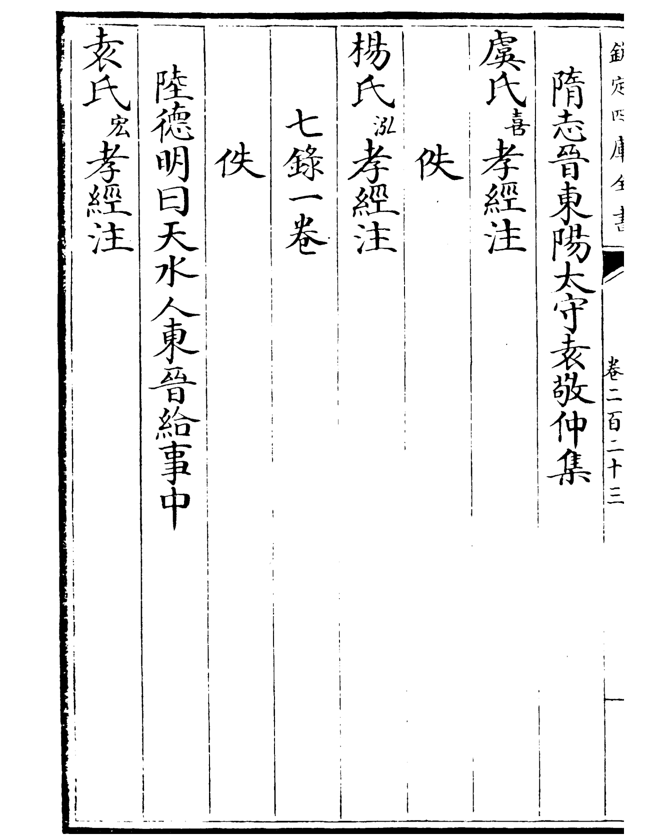
隋志一卷七録二卷

佚

袁氏敬仲集議孝經

隋志一卷

佚



隋志晉東陽太守袁敬仲集

虞氏喜孝經注

佚

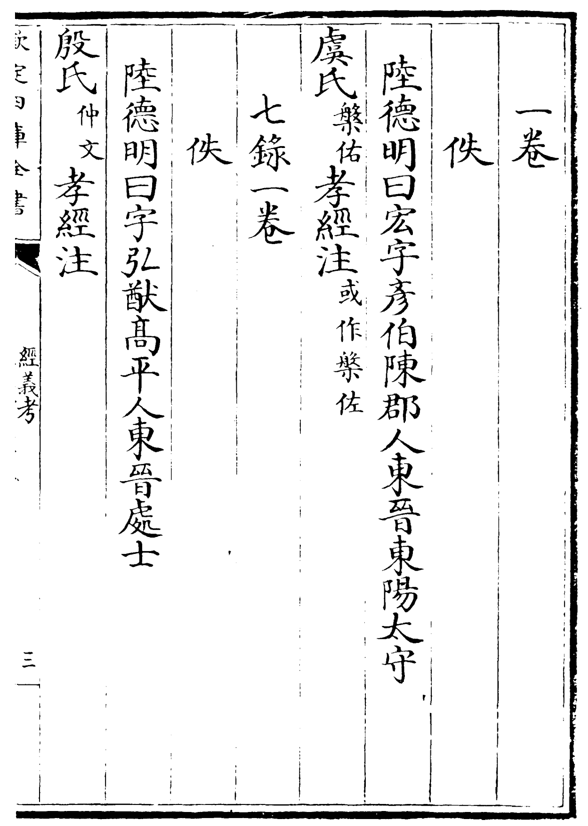
楊氏泓孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰天水人東晉給事中

袁氏宏孝經注



一卷

佚

陸德明曰宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守

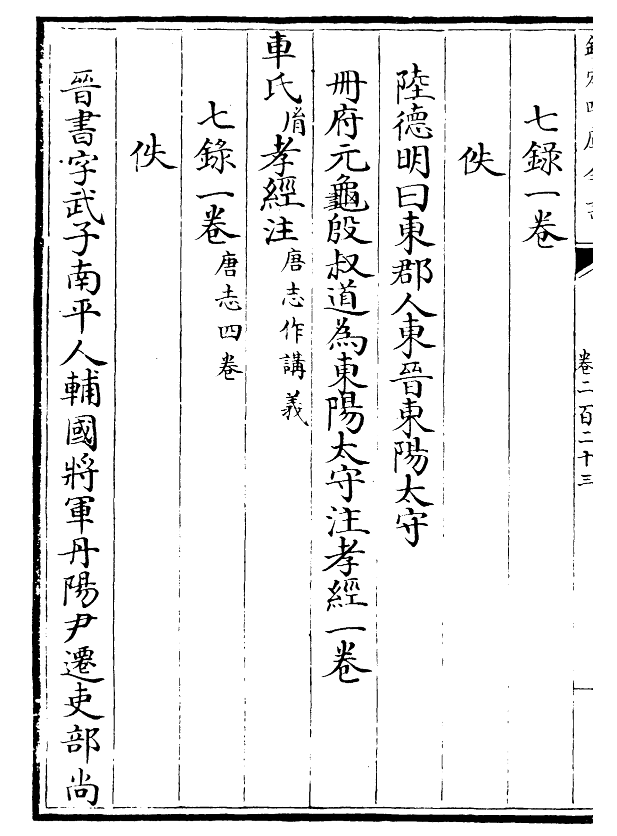
虞氏槃佑孝經注或作槃佐

七録一卷

佚

陸德明曰字弘猷高平人東晉處士

殷氏仲文孝經注





七録一卷

佚

陸德明曰東郡人東晉東陽太守

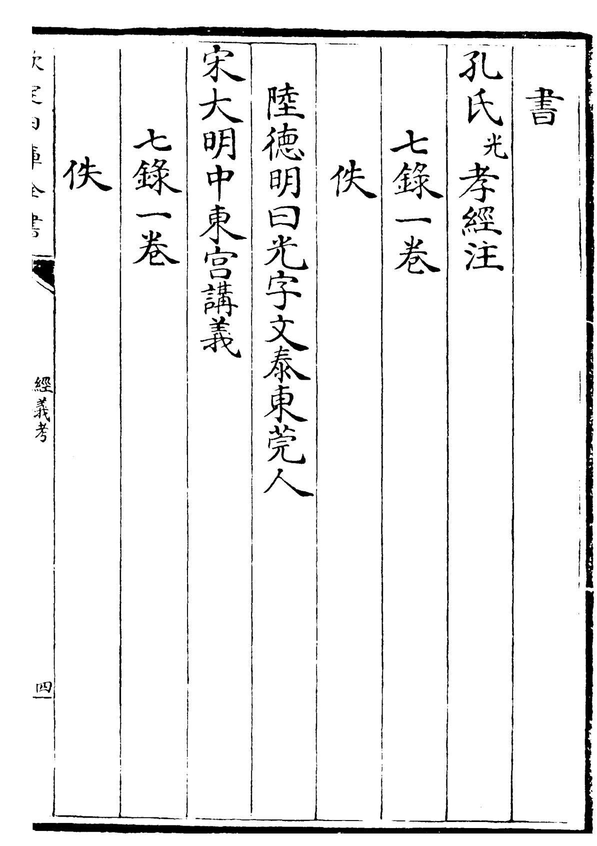
冊府元龜殷叔道為東陽太守注孝經一卷

車氏㣲孝經注唐志作講義

七錄一卷唐志四卷

佚

晉書字武子南平人輔國將軍丹陽尹遷吏部尚




書

孔氏光孝經注

七録一卷

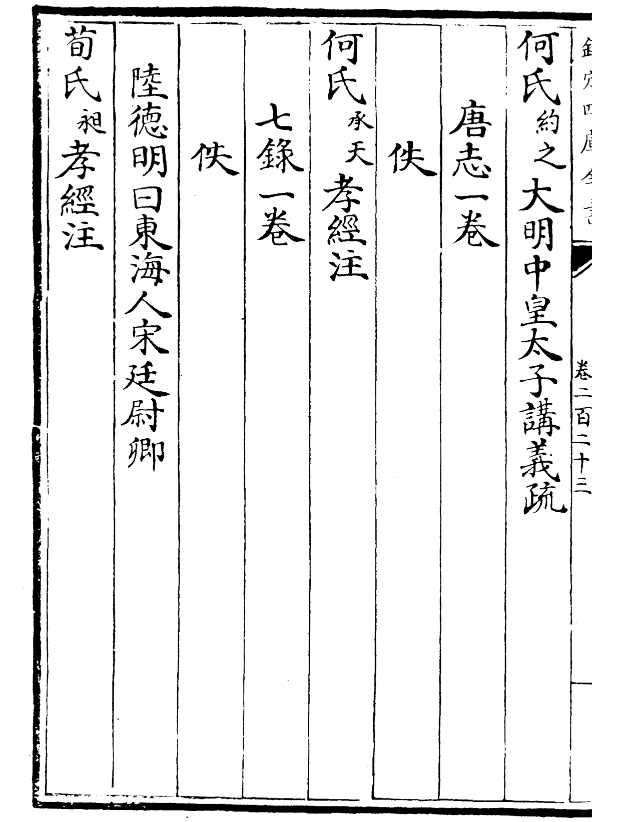
佚

陸德明曰光字文泰東莞人

宋大明中東宫講義

七録一卷

佚



何氏約之大明中皇太子講義疏

唐志一卷

佚

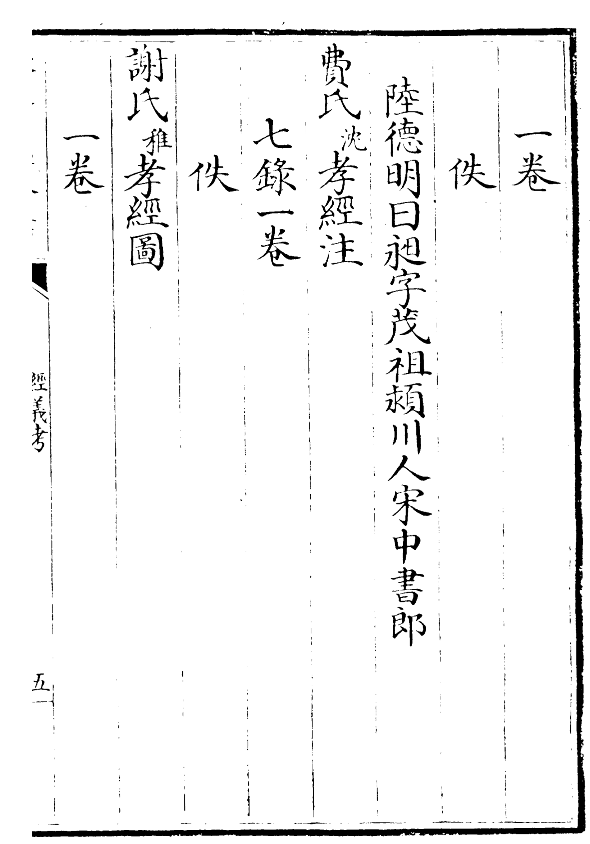
何氏承天孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰東海人宋廷尉卿

荀氏昶孝經注



一卷

佚

陸德明曰昶字茂祖潁川人宋中書郎

費氏沈孝經注

七錄一卷

佚

謝氏稚孝經圖

一卷

佚

張彦遠曰謝稚陳郡陽夏人初為晉司徒主簿入宋為寧朔將軍西陽太守

右見貞觀公私畫史

齊永明東宮講義

七錄一卷

佚

南齊書永明三年太子於崇政殿講孝經

永明諸王講義

七錄一卷

佚

王氏玄載孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰字彥運齊光祿大夫

周氏顒孝經義疏

佚

明氏僧紹孝經注

七錄一卷

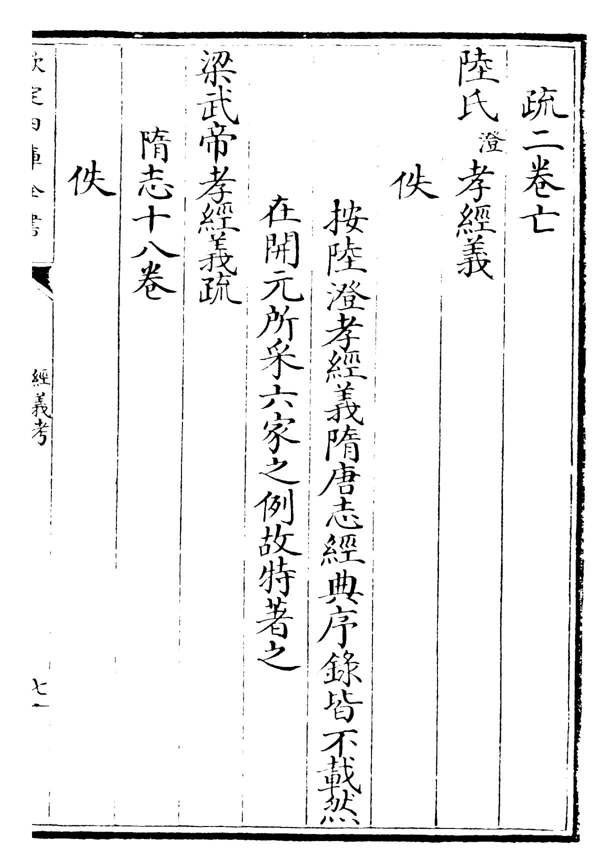
佚

李氏玉之孝經義疏

七錄二卷

佚

阮孝緒曰齊臨沂令李玉之為始興王講孝經作義


疏二卷七

陸氏澄孝經義

佚

按陸澄孝經義隋唐志經典序録皆不載然在開元所采六家之例故特著之

梁武帝孝經義疏

隋志十八卷

佚

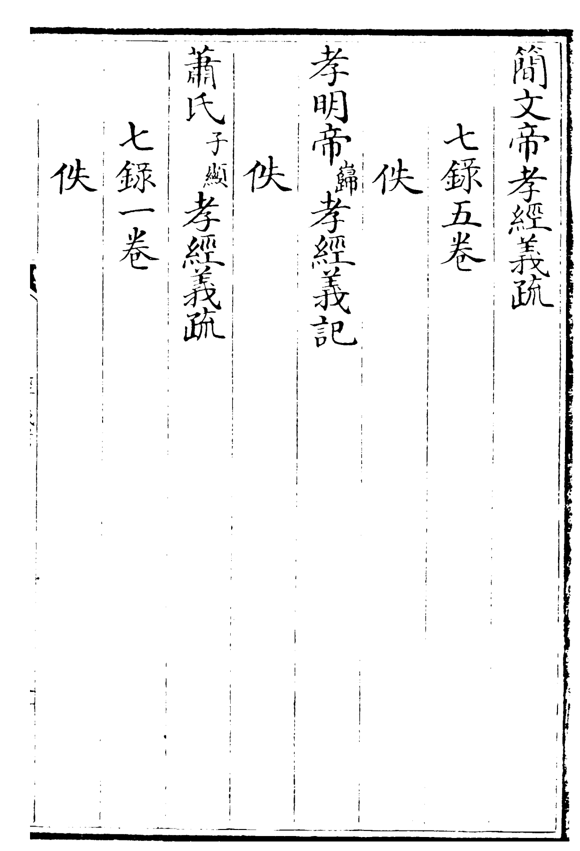
梁書武帝紀中大通四年三月侍中領國子博士蕭子顯上表置制旨孝經助教一人生十人專通高祖所釋孝經義

昭明太子統講孝經義

七錄三卷又一卷

佚

梁書昭明太子講孝經殿中中庶子徐勉祭酒張充執經天監八年九月於壽安殿講孝經



簡文帝孝經義疏

七錄五卷

佚

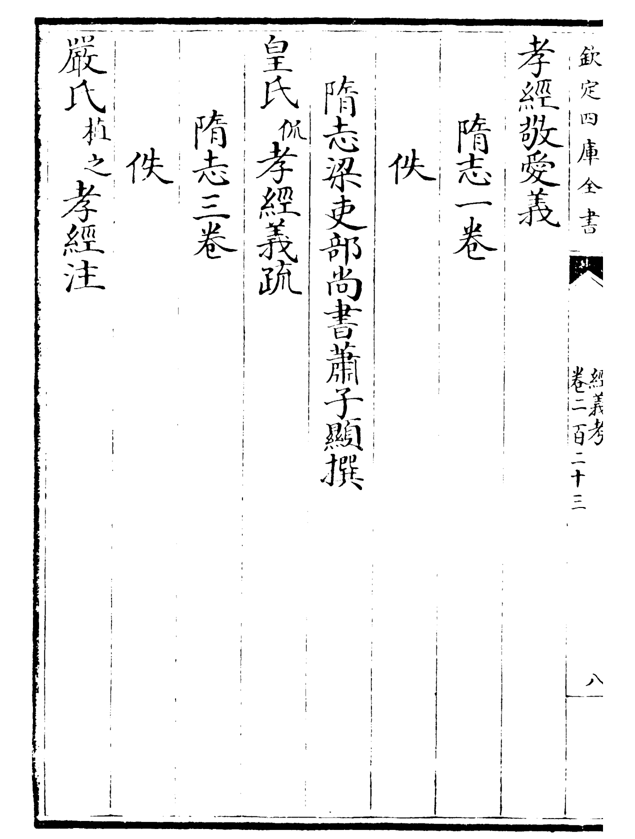
孝明帝歸孝經義記

佚

蕭氏子顯孝經義疏

七錄一卷

佚









孝經敬愛義

隋志一卷

佚

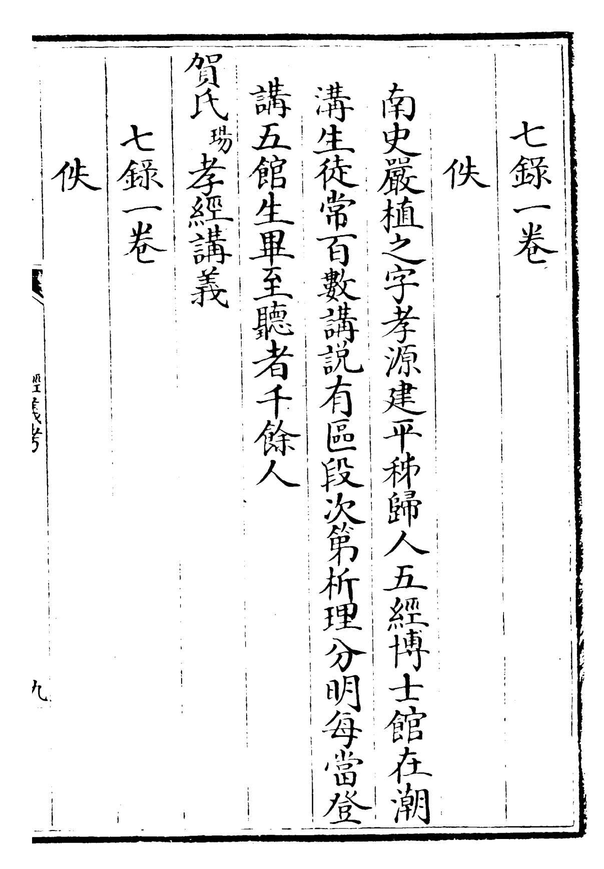
隋志梁吏部尚書蕭子顯撰

皇氏侃孝經義疏

隋志三卷

佚

嚴氏植之孝經注



七錄一卷

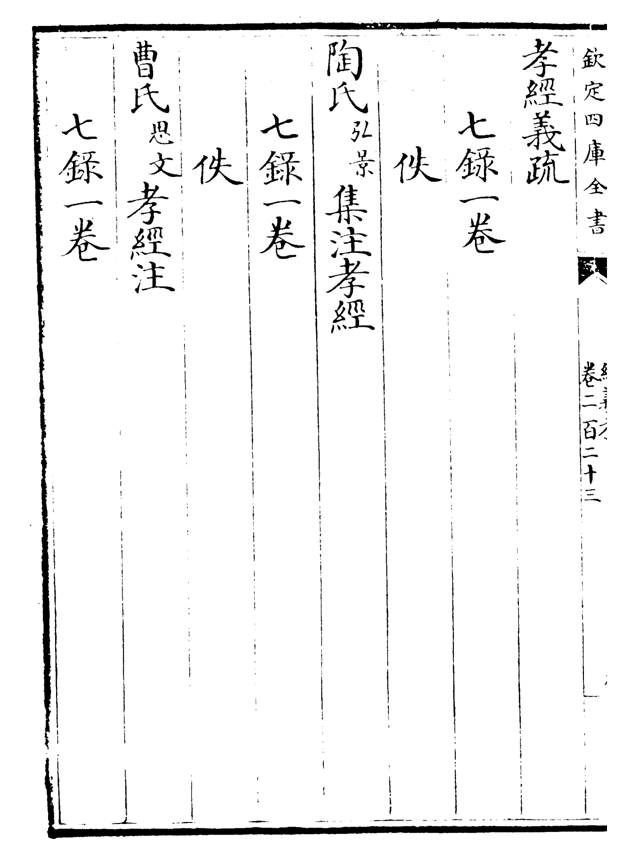
佚

南史嚴植之字孝源建平秭歸人五經博士館在潮溝生徒常百數講說有區段次第析理分明每當登講五館生畢至聽者千餘人

賀氏瑒孝經講義

七錄一卷

佚









孝經義疏

七錄一卷

佚

陶氏弘景集注孝經

七錄一卷

佚

曹氏思文孝經注

七錄一卷

佚

隋志梁尚書功論郎

諸葛氏循孝經序

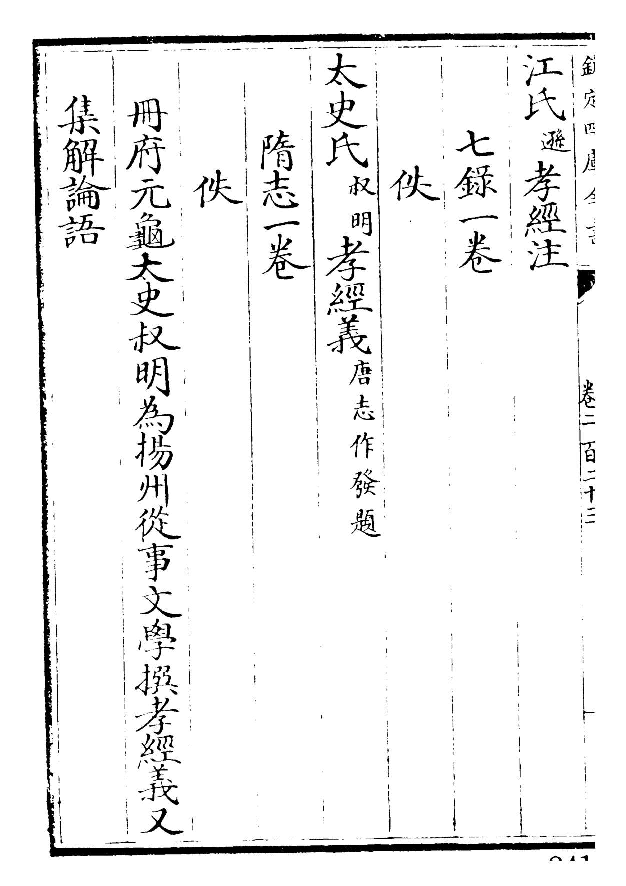
七錄一卷

佚

江氏係之孝經注

七錄一卷

佚





江氏遜孝經注

七錄一卷

佚

太史氏叔明孝經義唐志作發題

隋志一卷

佚

冊府元龜太史叔明為揚州從事文學撰孝經義又

集解論語

趙氏景韶孝經義疏

隋志一卷

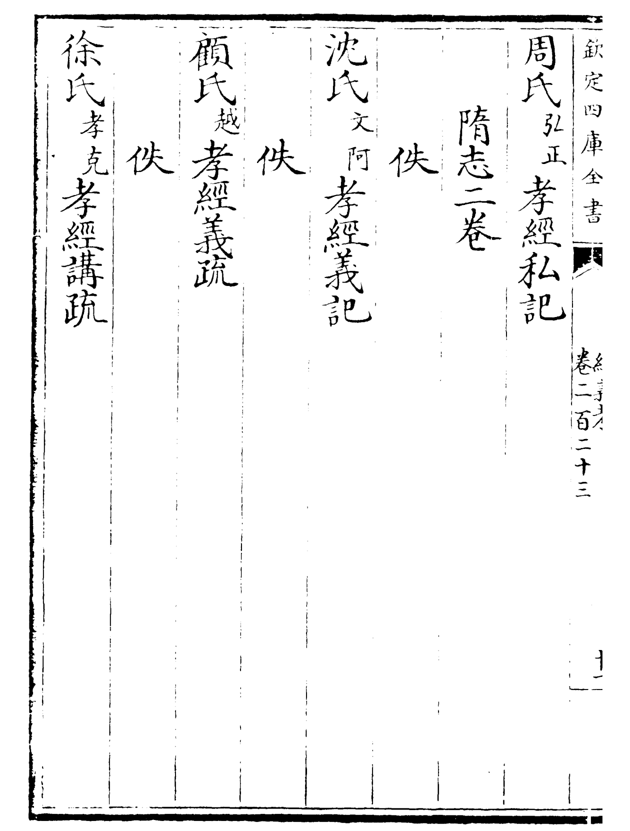
佚

張氏譏孝經義

八卷

佚

南史簡文在東宮出士林館發孝經題譏論議往復甚見嗟賞譏所撰孝經義八卷





周氏弘正孝經私記

隋志二卷

佚

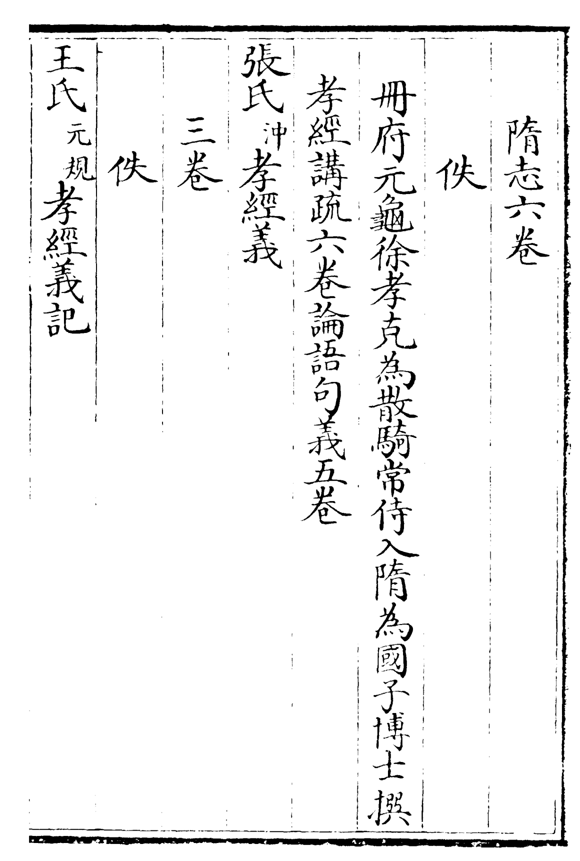
沈氏文阿孝經義記

佚

顧氏越孝經義疏

佚

徐氏孝克孝經講疏



隋志六卷

佚

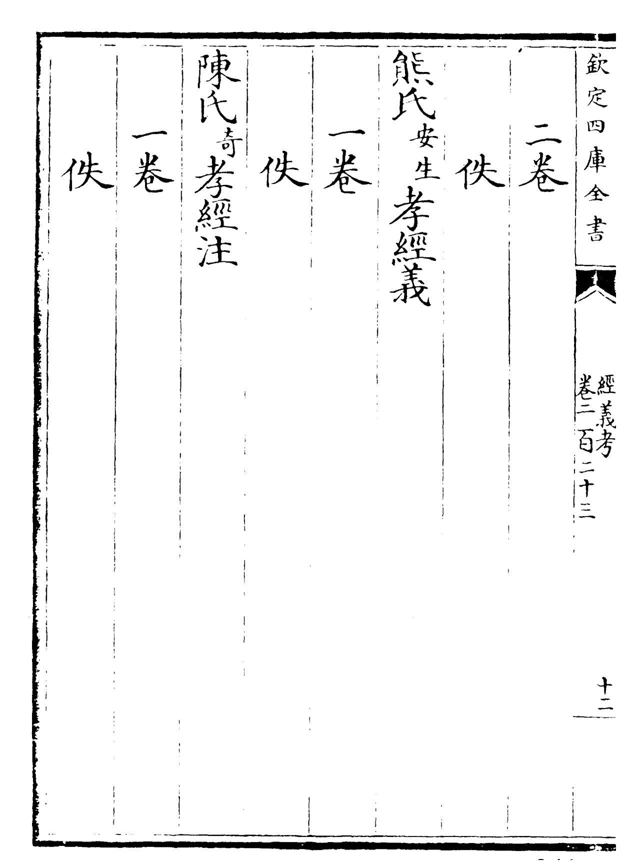
册府元龜徐孝克為散騎常侍入隋為國子博士撰孝經講疏六卷論語句義五卷

張氏沖孝經義

三卷

佚

王氏元規孝經義記






二卷

佚

熊氏安生孝經義

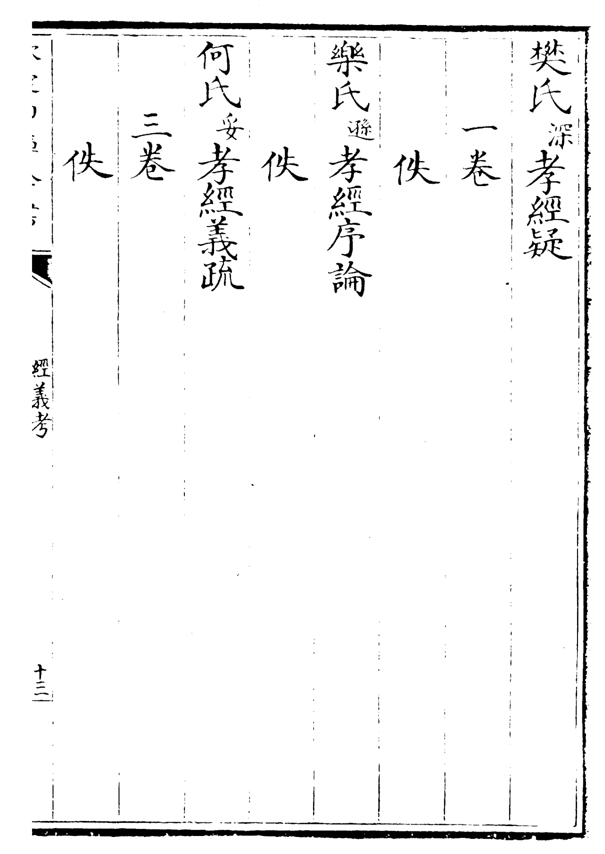
一卷

佚

陳氏奇孝經注

一卷

佚





樊氏深孝經疑

一卷

佚

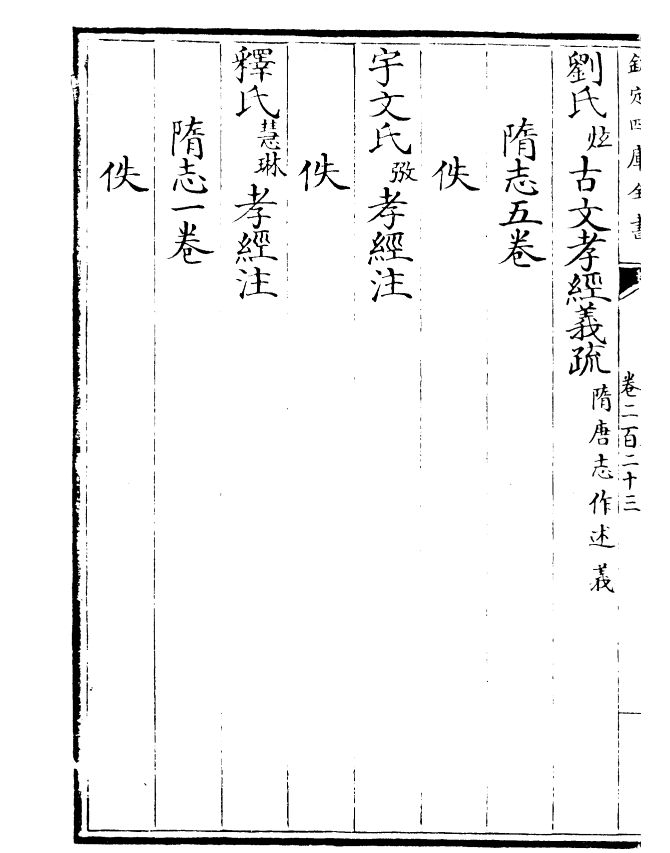
樂氏遜孝經序論

佚

何氏妥孝經義疏

三卷

佚




劉氏炫古文孝經義疏　隋唐志作述義

隋志五卷

佚

宇文氏弢孝經注

佚

釋氏慧琳孝經注

隋志一卷

佚

陸德明曰宋世沙門嵩郡人
琳著辨正論曰孝經者自庶逹帝不易之典從生暨死終始具焉略十八章孝治居其一掾吏任所奉民胥是賴貫神明蹔道風俗先王奉法則乾象著明哲后尊親則山川表瑞遂有青鷹合節白雉馴飛墳柏春枯潛魚冬躍行之邦國政令刑於四海用之鄉人德教加於百姓故云孝者始於事親中於事君終於立身也秦懸呂論一字𡋯成可責蜀闕揚言千金更

招深怪惟孝經川阜無資功侔造化比重則五嶽山輕方深則四海流淺風雨不能亂其波濤處虛末足棲其令譽

釋氏慧始孝經注

七錄一卷

佚

釋氏靈裕孝經義記

佚

續高僧傳靈裕鉅鹿曲陽人相州演空寺僧隋大業中卒釋孝經義記

亡名氏孝經私記 隋志稱無名先生

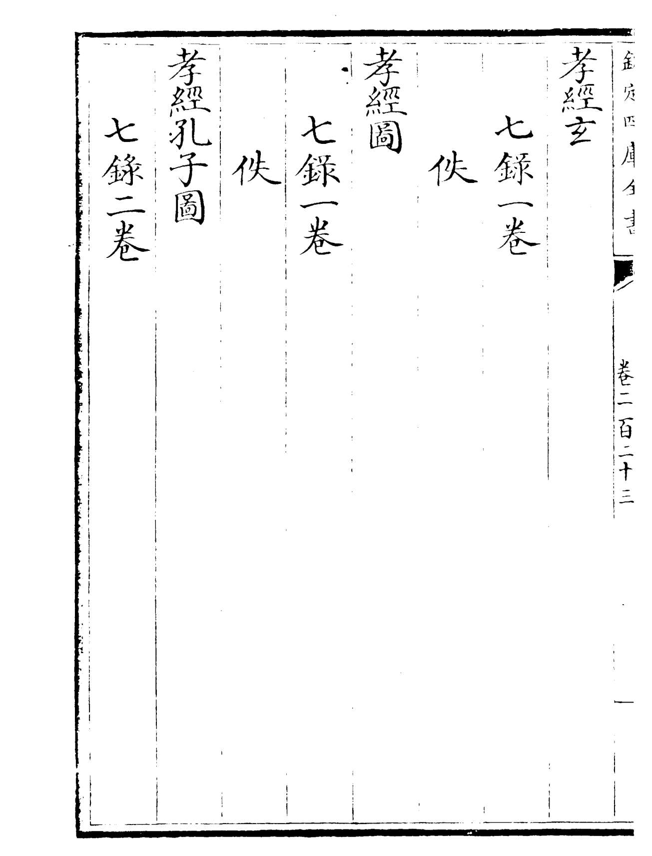
隋志四卷

佚

孝經義

隋志一卷

佚



孝經玄

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄二卷

佚

魏國語孝經

隋志一卷

佚

隋書魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以其言譯孝經之㫖教於國人謂之國語孝經

經義考卷二百二十三

欽定四庫全書薈要卷九千九百五十三 史部

經義考卷二百二十四

翰林院檢討朱彝尊撰

孝經三

唐明皇孝經注 唐志作孝經制旨 別見石經

通考一卷

存

明皇序曰朕聞上古其風樸畧雖因心之孝已萌而

資敬之禮猶簡及乎仁義既有親譽益著聖人知孝之可以教人也故因嚴以教敬因親以教愛於是以順移忠之道昭矣立身揚名之義彰矣子曰吾志在春秋行在孝經是知孝者德之本歟經曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎朕嘗三復斯言景行先哲雖無德教加於百姓庶幾廣愛刑于四海嗟乎夫子沒而微言絶異端起而大義乖況泯絶於秦得之者皆煨燼之末濫觴

於漢傳之者皆糟粕之餘故魯史春秋學開五傳國風雅頌分為四詩去聖逾遠源流益別近觀孝經舊注踳駁尤甚至於迹相祖述殆且百家業擅專門猶將十室希升堂者必自開户牖攀逸駕者必騁殊軌轍是以道隱小成言隱浮偽且傳以通經為義義以必當為主至當歸一精義無二安得不翦其繁蕪而撮其樞要也韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸澄譏康成之注在理或當

何必求人今故特舉六家之異同會五經之旨趣約文敷暢義則昭然分注錯經理亦條貫寫之琬琰庶有補於將來且夫子談經意在埀訓雖五孝之用則別而百行之源不殊是以一章之中凡有數句一句之內意有兼明具載則文繁畧之又義闕今存於疏用廣發揮

李齊古表曰臣聞孝經者天經地義之極至德要道之源在六籍之上為百行之本自文宣既沒後賢所

注雖事有發揮而理甚乖舛伏惟開元天寶聖神文
武皇帝陛下敦睦孝理躬親筆削以無方之聖討正
舊經以不測之神改作新注朗然如日月之照邈矣
合天地之德使家藏其本人習斯文普天之下罔不
欣戴仍以太學王化所先孝經聖理之本分命壁沼
特建石臺義展睿詞書題御翰以垂百代之則故得
萬國之歡今刋勒既終功績斯著天文炳煥開七曜
之光輝聖札飛騰奪五雲之氣色烟花相照龍鳳沓

起實可配南山之壽增北極之尊百寮是瞻四方取則豈比周官之禮空懸象魏孔氏之書但藏屋壁臣之何幸躬覩盛事遇陛下與其五孝忝守國庠率胄子歌其六德敢揚文教不勝忭躍之至謹打石臺孝經本分為上下兩卷謹於光順門奉獻兩本以聞天寶四載九月一日特進行尚書左僕射兼右相吏部尚書集賢殿學士修國史上柱國晉國公臣林甫光祿大夫行左相兼兵部尚書弘文館學士上柱國渭

源縣開國公臣李適之光祿大夫行門下侍郎兼集賢
院學士副知院事仍兼侍講兼崇玄館大學士上柱
國臨穎縣開國侯臣陳希烈朝議大夫守中書舍人
兼判刑部侍郎上柱國臣孫逖正議大夫行中書舍
人集賢院學士上柱國平樂郡開國公臣韋斌朝散
大夫守中書舍人兼知史館事臣李玄成太中大夫
行給事中臣李巖朝請大夫守給事中臣韋良嗣銀
青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古朝請大夫

守國子司業臣薛
巘正議大夫行國子司業臣韓倩朝議大夫檢校國子司業臣薛
議大夫檢校禮部尚書上柱國襄陽縣開國男賜紫
金魚袋臣席豫正議大夫檢校工部尚書上柱國賜
紫金魚袋東京留守臣陸景融通議大夫守尚書左
丞上柱國清水縣開國男臣崔翹太中大夫守吏部
侍郎上柱國趙郡開國公臣李彭年吏部侍郎上柱
國彭城縣開國男臣韋陟正議大夫行兵部侍郎賜

紫金魚袋上柱國燕國公臣張均正議大夫行兵部

侍郎借紫金魚袋上柱國臣宋鼎中散大夫守戸部

侍郎上輕車都尉臣郭虛己中大夫行禮部侍郎上

輕車都尉臣達奚珣朝議郎行丞上柱國賜緋魚袋

臣韋騰朝議郎行丞臣蔣漾太學助教别勅兼判丞

臣李德寶儒林郎守主簿崔少容朝議大夫守國子

博士上柱國臣留元鼎朝散郎守大學博士兼諸王

侍讀臣蕭郢客朝散郎守四門博士兼諸王侍讀臣

任嶷承奉郎守四門博士臣劉齊會朝議郎行四門
助教臣梁德裕承奉郎四門助教臣闕玄直承奉郎
四門助教臣王思禮承奉郎守四門助教上柱國臣
劉大均登仕郎守四門助教臣秦龜從儒林郎守四
門助教臣胡銷釋奠坐主四門教授臣王南金文林
郎守律學博士臣劉嘉祥算學博士臣張元貞文林
郎行直講賜緑臣王乂宣義郎行直講臣顏挺文林
郎行直講臣王璋高陵縣丞翰林院學士直國子監

賜緋魚袋臣丁景文林郎守義王府叅軍兼國子監文史直知進士臣司徒巨源朝散郎行醫學博士兼直監解休一文林郎行國子録事王思恭明皇勅曰孝者德之本教之所由生也故親自訓注垂範將來今石臺畢功亦卿之善職覽所進本深嘉用心

唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下三載十二月詔天下家藏孝經五載二月詔孝經書䟽雖𡚁發明未能

該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外

泰再思曰𤣥宗開元中親注孝經并製八分書之立於國學以層樓覆之

薛放曰漢立論語於學官光武令虎賁士習孝經𤣥宗親為註訓論語六經菁華孝經人倫之本也

孫奭序曰夫孝經者孔子之所述作也述作之旨聖人藴大聖德生不偶時適周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂崩頹居上位者賞罰不行居下位者褒貶

無作孔子乃定禮樂刪詩書賛易道以明道德仁義
之原脩春秋以正君臣父子之法又慮雖知其法未
知其行遂説孝經一十八章以明君臣父子之行所
寄知其法者修其行知其行者謹其法故孝經緯曰
孔子云欲觀我襃貶諸侯之志在春秋崇人倫之行
在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春秋為表矣
先儒或云夫子為曾參所説此未盡其指歸也蓋曾
子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子為

請益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並為煨燼漢膺天命復闡微言孝經河間顏芝之所藏因始傳之於世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者惟孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔羣儒學官俾其集議是以劉子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚

不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明皇遂

於先儒注中撫拾菁英芟去煩亂撮其義理允當者

用為注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御

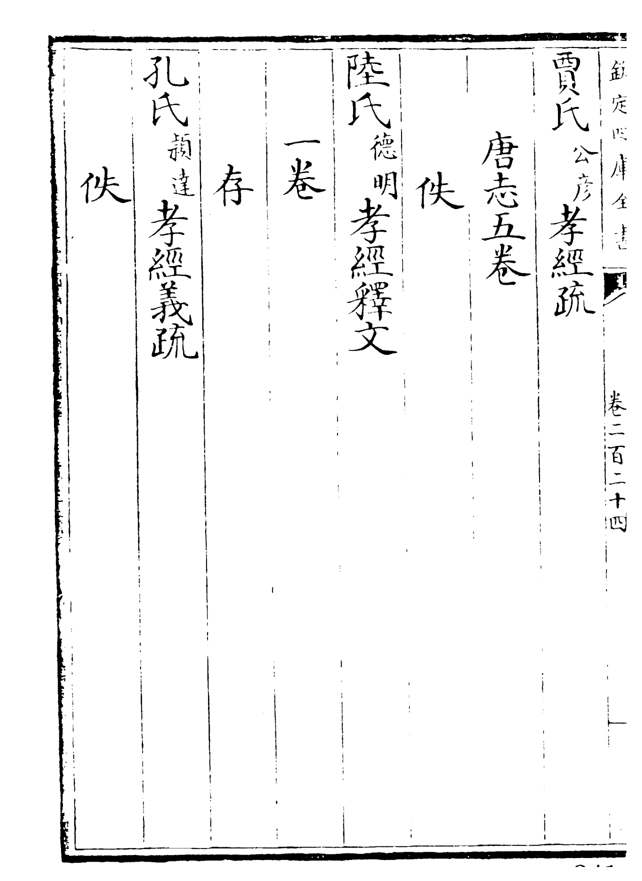
札勒於石碑即今京兆石臺孝經是也

按孫奭序或作成都府學主鄉貢傳注奉右

撰

崇文總目取王肅劉劭虞翻韋昭劉炫陸澄六家之

說參倣孔鄭舊義今行於太學





賈氏公彥孝經疏

唐志五卷

佚

陸氏德明孝經釋文

一卷

存

孔氏穎達孝經義疏

佚

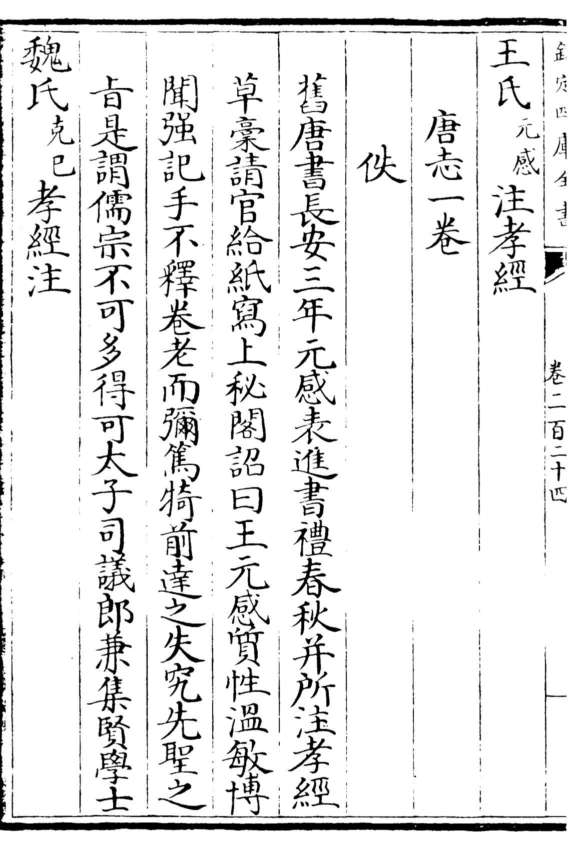
唐書本傳太宗時顏達為太子右庶子承乾令顏達撰孝經章句因文箴諷

任氏希古越王孝經新義

唐志十卷

佚

麗元英曰新義者以越王為問目釋疏文之義高麗史光宗光德十年秋遣使如周進越王孝經新義八卷



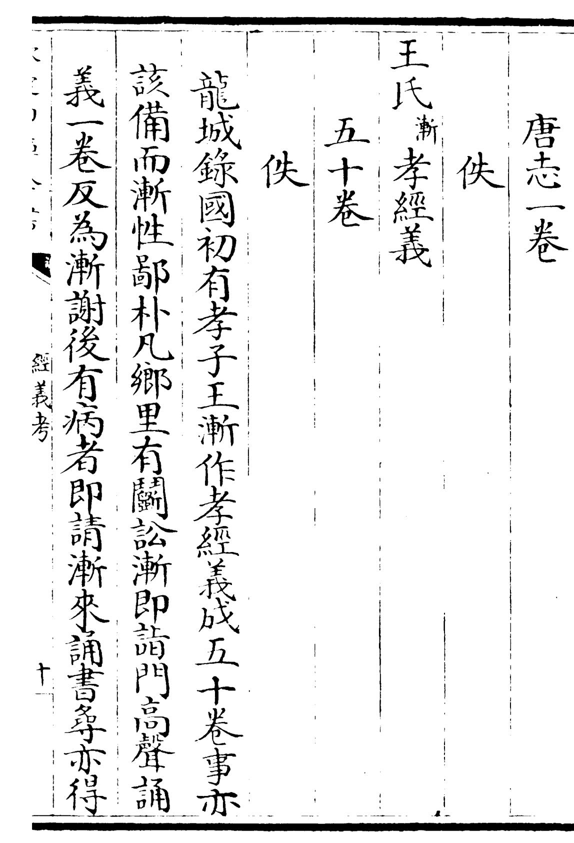
王氏元感注孝經

唐志一卷

佚

舊唐書長安三年元感表進書禮春秋并所注孝經草豪請官給紙寫上秘閣詔曰王元感質性温敏博聞强記手不釋卷老而彌篤犄前達之失究先聖之旨是謂儒宗不可多得可太子司議郎兼集賢學士

魏氏克己孝經注



唐志一卷

佚

王氏漸孝經義

五十卷

佚

龍城錄國初有孝子王漸作孝經義成五十卷事亦該備而漸性鄙朴凡鄉里有鬬訟漸即詣門高聲誦義一卷反為漸謝後有病者即請漸來誦書尋亦得

愈

元氏行沖御注孝經疏

唐志二卷

佚

唐書玄宗自注孝經詔行沖為疏立於學官

崇文總目明皇既作注故行沖奉詔作疏

尹氏知章孝經注

唐志一卷

佚

舊唐書尹知章絳州翼城人神龍初太常博士睿宗即位拜禮部員外郎轉國子博士

李氏嗣眞孝經指要

唐志一卷

佚

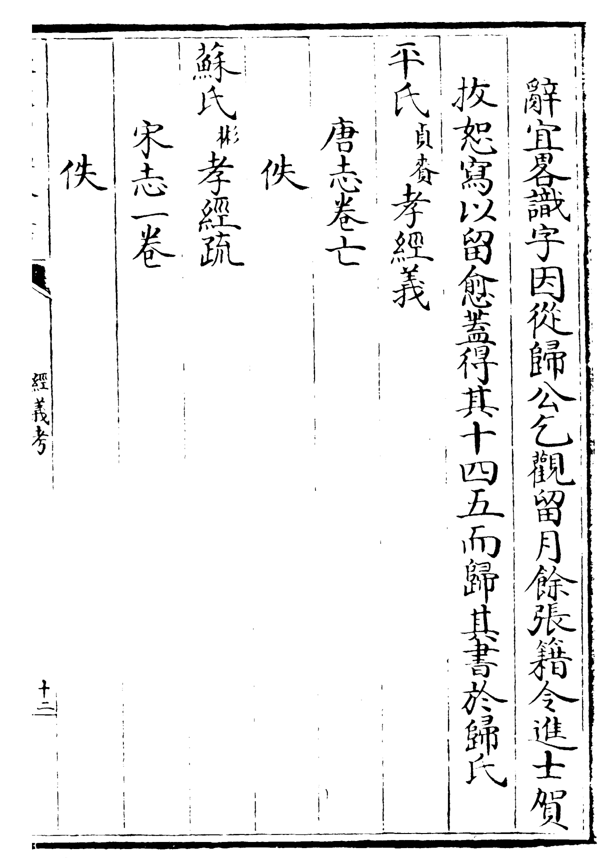
舊唐書李嗣眞滑州匡城人永昌中拜右御史中丞知大夫事為來俊臣所陷配流嶺南萬歲通天年徵

還至桂陽卒神龍初贈御史大夫

佚

李氏陽冰 科斗書孝經

韓子記畧曰李監陽冰能篆書貞元中愈事董丞相幕府於汴州識開封令服之者陽冰子授予以其家科斗孝經予寶蓄之而不暇學後來京師為四門博士識歸公登歸公好古書能通之愈曰古書得其據依蓋可講因進其所有書屬歸氏元和來思凡為文



辭宜畧識字因從歸公乞覲留月餘張籍令進士賀
拔恕寫以留愈葢得其十四五而歸其書於歸氏

平氏貞賚孝經義

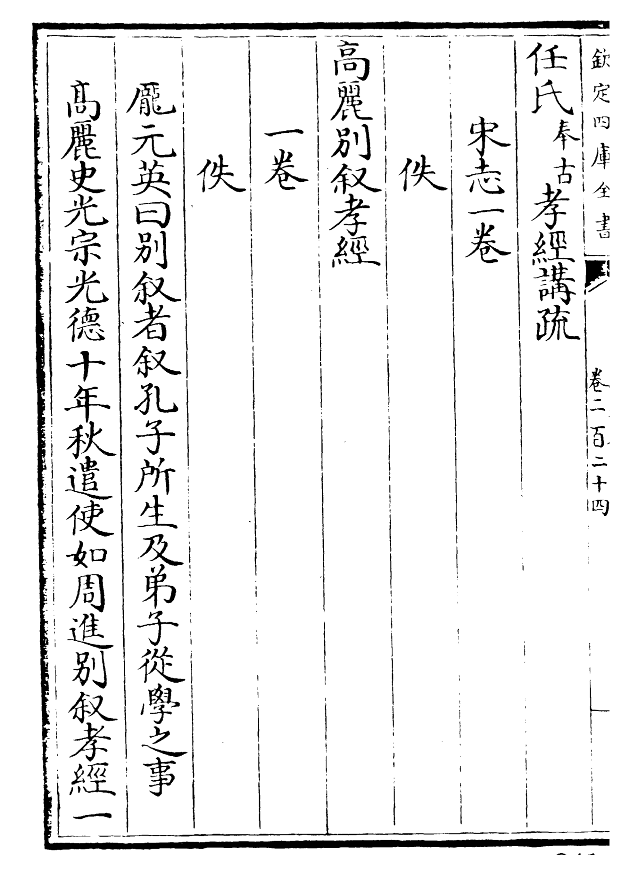
唐志卷七

佚

蘇氏彬孝經疏

宋志一卷

佚



任氏奉古孝經講疏

宋志一卷

佚

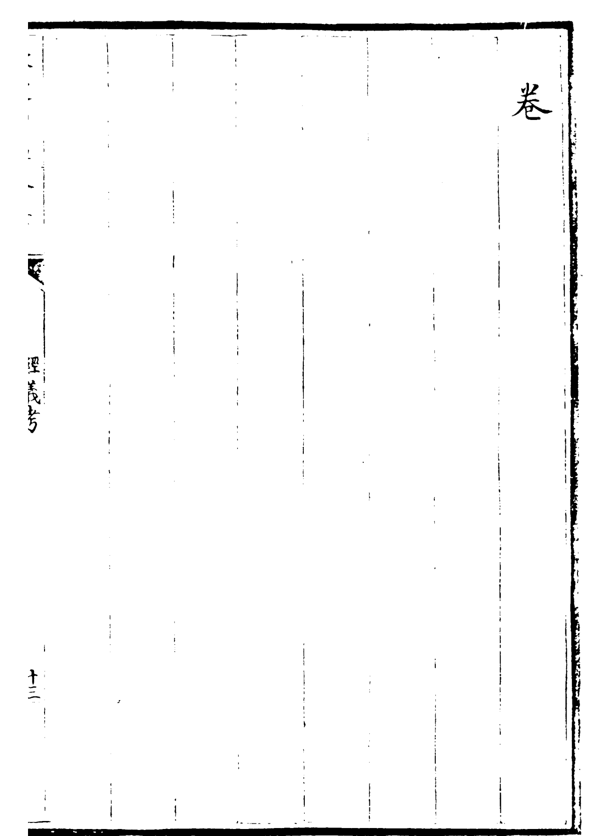
高麗别叙孝經

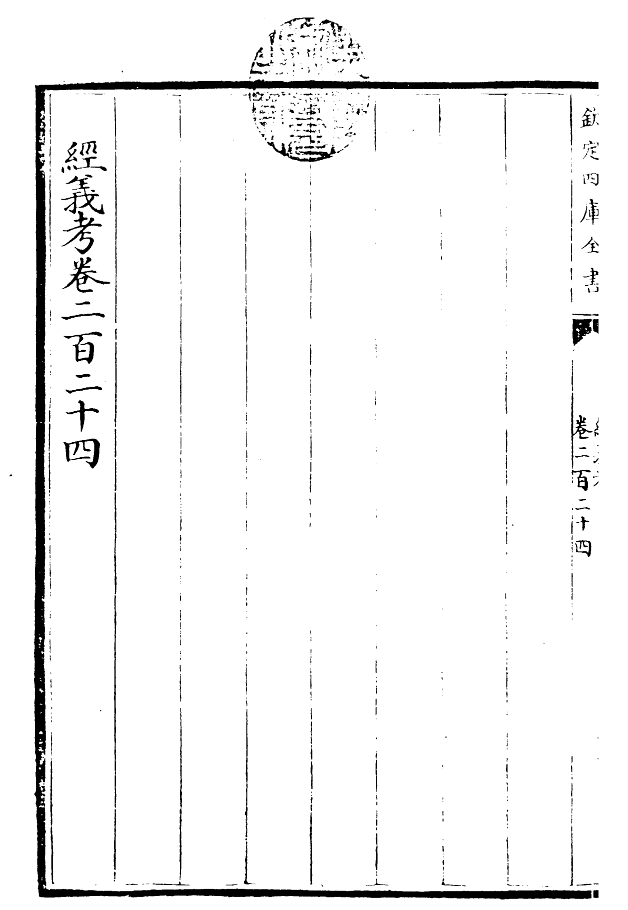
一卷

佚

麗元英曰别叙者叙孔子所生及弟子從學之事

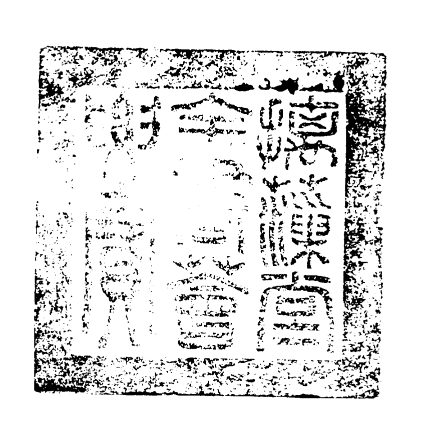
高麗史光宗光德十年秋遣使如周進别叙孝經一


卷





經義考卷二百二十四




總校官庶吉士臣侍　朝
校對官中書臣孫希旦
謄録監生臣張起隆